



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН



Республиканский институт
повышения квалификации и
переподготовки работников
сферы образования

ОЦЕНИВАНИЕ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ В УСЛОВИЯХ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Учебный модуль для учителей истории

МОДУЛЬ

4

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ
ТАДЖИКИСТАН**

**РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И
ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

МОДУЛЬ 4

**ОЦЕНИВАНИЕ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ В
УСЛОВИЯХ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА**

**Учебный модуль для слушателей курсов повышения квалификации учителей
истории**

Душанбе 2026

Утверждено решением ученого совета Республиканского института повышения квалификации и переподготовки работников сферы образования от «28» ноября 2025 г., №11/7-3.

Составитель: Парпишоев Карам

Рецензенты:

Н.М. Кодиров	специалист отдела инноваций и психологии образования Академии образования Таджикистана;
Б. Хайдаров	ведущий специалист Республиканского учебно-методического центра при Министерстве образования и науки Республики Таджикистан
Н. Хакимов	доцент кафедры методики преподавания общественно-гуманитарных наук Республиканского института повышения квалификации и переподготовки работников сферы образования

В условиях внедрения компетентностного подхода оценка учебных достижений приобретает развивающий и мотивирующий характер. Методы оценки 4К+, такие как карты наблюдений, самооценка и чек-листы, позволяют сделать прогресс учащихся видимым и управляемым. Формирующее оценивание акцентирует внимание не только на конечном результате обучения, но и на самом процессе освоения знаний. Оно способствует развитию критического мышления, творческих способностей, коммуникации и сотрудничества. Эффективная обратная связь превращается в инструмент мотивации, создавая доверительную образовательную среду, условия для личностного роста и осознанного участия учащегося в учебном процессе.

Содержание

Введение	стр.4
4.1. Принципы формирующего оценивания.....	стр. 5 – 36
4.2. Методы оценки 4K+ компетенций на уроках истории	стр. 37– 70
Список литературы и источники	стр. 71

Введение

Развитие образования в XXI веке требует, чтобы система обучения не ограничивалась лишь передачей теоретических знаний, а была направлена на формирование ключевых компетенций личности – критического мышления, творческих способностей, эффективной коммуникации и сотрудничества. Компетентностный подход превращает обучение в процесс, где знания, навыки и личностные качества развиваются одновременно.

В таких условиях оценка учебных достижений должна использоваться как интегрированный инструмент для развития личности и поддержки мотивации. Оценивание становится не просто средством контроля знаний, а механизмом направляющим, совершенствующим и способствующим самооценке учебного процесса. Современные методы, такие как карты наблюдений, самооценка и чек-листы, позволяют отслеживать и анализировать развитие компетенций 4K+ в конкретной и управляемой форме. Эти инструменты предоставляют учителю четкие ориентиры для выявления точек роста и индивидуальной поддержки учащихся.

Формирующее оценивание, ориентированное на процесс, основывается на конструктивной обратной связи и направлено не на мгновенный результат, а на устойчивое развитие личности. Оно использует мягкие инструменты – открытые вопросы, наблюдение, работу с ошибками как с возможностями – и обеспечивает учебную среду, наполненную доверием, поддержкой и мотивацией.

В этом контексте поддержка мотивации учащегося через оценивание и обратную связь играет ключевую роль. Когда усилия признаются, когда ответы оцениваются не по критерию «правильно–неправильно», а по смыслу и процессу, ученик ощущает, что обучение – это путь личностного роста. Такая прозрачная атмосфера взаимодействия, где ошибка воспринимается как шанс, укрепляет мотивацию и создает условия для реального прогресса.

Интеграция методов оценки 4K+, формирующего оценивания и поддерживающей обратной связи в систему образования – важный шаг на пути создания современной и эффективной образовательной среды.

ТЕМА 4.1.

Принципы формирующего оценивания

Рамочная структура темы

Что важно знать

Четыре ключевых принципа формирующего оценивания:

1. **Ориентация на личный прогресс ученика** – важен индивидуальный рост, а не сравнение с другими.
2. **Четкие и понятные критерии успеха** – ученики знают, что требуется и как их работа будет оцениваться.
3. **Конструктивная обратная связь** – комментарии помогают понять, что получилось и что нужно доработать.
4. **Вовлечение учеников в процесс оценивания** – через самооценку, взаимооценку и обсуждение результатов.

Что нужно уметь

- Превращать общие цели урока в **учебные задачи**, которые можно оценить.
- Разрабатывать **понятные и объективные критерии успеха** для различных видов работ (устный ответ, проект, работа с картой).
- Давать **конструктивную обратную связь**, используя различные приемы.
- Использовать **инструменты самооценки и взаимооценки**: чек-листы, карты прогресса, выходные карты.

Ключевые вопросы для обсуждения

- Чем отличается формирующее оценивание от традиционного?
- Как изменяется роль учителя и ученика в процессе оценивания?
- Зачем нужны прозрачные критерии успеха и как их обсуждать с учениками?
- Как конструктивная обратная связь влияет на мотивацию и прогресс ученика?
- Как можно вовлечь учеников в процесс оценивания, чтобы оно стало для них полезным?

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

По завершению изучения этой темы Вы сможете делать следующее:

- РО 1. Объяснять**, чем формирующее оценивание отличается от традиционного.
- РО 2. Объяснять** значение четырех принципов формирующего оценивания для учебного процесса.
- РО 3. Формулировать** цели урока в понятной для учеников форме
- РО 4. Разрабатывать** четкие и объективные критерии для оценки различных видов деятельности.
- РО 5. Давать** конструктивную письменную и устную обратную связь.

Введение

Оценивание – это больше, чем отметки. Оно способно влиять на мотивацию учеников, их отношение к обучению и даже определять, как они видят свои силы и возможности.

Как сделать так, чтобы оценка не просто фиксировала результат, а помогала расти?

Именно на этот вопрос отвечает формативное оценивание.

В **первом занятии** вы разберетесь, чем формативное оценивание отличается от традиционного, и познакомитесь с двумя его ключевыми принципами: ориентацией на личный прогресс ученика и четкими, понятными критериями успеха. Эти идеи меняют привычный взгляд на урок и позволяют каждому ученику видеть собственный путь развития.

Во **втором занятии** мы сосредоточимся на том, как давать конструктивную обратную связь и вовлекать учеников в процесс оценивания – так, чтобы они стали активными участниками своего обучения. Мы рассмотрим приемы, которые делают обратную связь полезной, а участие учеников – осмысленным.

А **третье занятие** – это практикум: вы попробуете на себе инструменты формативного оценивания, разработаете критерии, чек-листы и форматы обратной связи, которые сразу сможете применить в своей работе.

Эта тема о том, как превратить оценивание в понятный и полезный инструмент, который помогает ученикам учиться осознанно.



Значение основных терминов

Формативное оценивание – процесс, при котором оценка используется для поддержки обучения: выявляются достижения и трудности учеников, дается обратная связь для улучшения.

Традиционное оценивание – проверка знаний с целью выставления отметки, фиксирующая результат без акцента на дальнейшее развитие.

Критерии успеха – четкие и понятные ориентиры, по которым оценивается выполнение работы; помогают ученику понять, что именно от него ожидается.

Конструктивная обратная связь – комментарии учителя или одноклассников, которые показывают сильные стороны работы и дают конкретные рекомендации для ее улучшения.

Самооценка – процесс, когда ученик самостоятельно оценивает качество своей работы и определяет, что получилось хорошо, а что требует доработки.

Взаимооценка – процесс, когда ученики оценивают работы друг друга по согласованным критериям, обмениваясь конструктивными комментариями.

Шкалы прогресса – инструменты, которые позволяют ученику отслеживать свои достижения и видеть динамику развития навыков.

ЗАНЯТИЕ 1

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ:

1. **Объяснять**, чем формативное оценивание отличается от традиционного.
2. **Объяснять** значение четырех принципов формативного оценивания для учебного процесса



НАЧНЕМ С ПРОСТОГО Что Вы уже знаете и понимаете?

1. Вопросы для размышления:

- Вспомните, когда вы были учеником или студентом: какое оценивание для вас было самым полезным? Почему?
- Когда отметка действительно помогала понять, что делать дальше, а когда – оставляла только чувство успеха или неудачи?
- Что для вас значит «справедливая оценка»?

Формат работы:

- В парах выберите **один вопрос**, который вам кажется наиболее важным или интересным.
- Обсудите, обменяйтесь примерами и **подготовьте короткий ответ**, который готовы представить группе.

2. «Ситуация из жизни»

После контрольной работы учитель раздает тетради с отметками и кратко озвучивает общий результат класса:

«В целом справились неплохо, но многие допустили ошибки в задании 3. Подумайте, как их избежать».

Обсудите в группах:

- Что, на ваш взгляд, учитель сделал хорошо?
- Что в такой форме оценивания может быть полезно для учеников?
- Как бы вы сами отреагировали на такую обратную связь, будучи учеником?
- Что бы вы изменили или порекомендовали учителю, чтобы оценивание было более полезным для учеников?

3. Задание для групп: «Оценивание для развития»

– Что значит «оценивание ради развития»? Запишите <i>три признака</i> такого подхода:	– Как бы это выглядело на уроке? Кратко опишите (2-3 предложения):
1.	
2.	
3.	



ЧТО ВАМ НУЖНО УЗНАТЬ?

Прочитайте внимательно информационный лист 4.1, после чего проведите самопроверку своего понимания, используя лист самооценки 4.1.

Информационный лист 4.1

1. Проблемы традиционного оценивания

Школьное оценивание – это не просто выставление отметок. Оно показывает, что мы считаем ценным в обучении. Если на уроках главным становится запоминание и воспроизведение фактов – именно это и оценивается. Если же мы хотим, чтобы ученики учились мыслить, анализировать и сотрудничать, то и система оценивания должна поддерживать именно эти цели.

Традиционно же школьная отметка решала две основные задачи: **контроль знаний и ранжирование учеников**. Она показывала, кто «успешен», кто «середнячок», а кто «отстает». И не столь важно, какая система используется – пятибалльная или десятибалльная.

Ученики видят отметку, но не получают ответа на ключевые вопросы: что именно я сделал правильно? где допустил ошибку? что мне делать дальше?

Еще одна важная проблема – **пассивная роль ученика**. В традиционной системе он почти не участвует в оценивании:

- не понимает целей обучения – их редко доводят до сведения ученика, а тем более обсуждают вместе с ним;
- не анализирует собственные успехи – не формирует навыки самооценки, не учится видеть свои достижения и трудности;
- не участвует во взаимной оценке – лишен диалога и обратной связи от одноклассников;

В результате отметка остается внешним решением учителя и процедурой учета, а не инструментом развития ученика.

При этом **измерительная роль оценки остается важной**. Итоговое оценивание отвечает на вопрос: «Чему ученик научился?». Экзамены, контрольные работы, зачеты, отметка в журнале фиксируют уровень освоения материала и нужны для подведения итогов.

Однако, помимо этого, есть и другой подход – **формирующее оценивание**. Оно встроено в процесс обучения: это не разовая процедура, а *непрерывный диалог*, между учеником и учителем, а также между самими учениками. Если итоговая отметка отвечает на вопрос «чему ученик научился?», то формирующее оценивание отвечает на другие вопросы: *где ученик находится сейчас? куда он движется? и что поможет ему достичь успеха?*

Все эти проблемы показывают: оценивание в школе нуждается в пересмотре. Оно должно не только фиксировать результат, но и помогать ученику учиться, а учителю – строить уроки так, чтобы каждый ребенок продвигался вперед. Эту задачу решает формирующее оценивание – подход, который превращает отметку из «итогового вердикта» в инструмент развития.

Давайте рассмотрим, чем формирующее оценивание отличается от привычного итогового и на каких принципах оно строится.

2. Принципы формирующего оценивания

Принципы – это основа любого подхода. Их не может быть много – на то они и принципы. Поэтому мы выделим только ключевые – те, без которых формирующее оценивание не работает. Эти принципы задают рамку: они помогают учителю понимать, как строить процесс оценивания так, чтобы он действительно поддерживал обучение, а не сводился к выставлению отметок.

1. Ориентация на развитие ученика

Оценивание ориентировано на личные достижения ученика, а не на сравнение с другими. Результаты рассматриваются в динамике – важно не только, что ученик знает сейчас, но и насколько он продвинулся вперед.

2. Четкие и понятные критерии успеха

Ученики заранее знают, что считается хорошей работой. Критерии могут формулироваться вместе с классом, чтобы сделать их понятными и значимыми для всех.

3. Постоянная конструктивная обратная связь

Оценка сопровождается конкретными комментариями: что получилось хорошо, что можно улучшить и как именно это сделать. Это превращает отметку из «вердикта» в инструмент развития.

4. Вовлечение учеников в процесс оценивания

Школьники вовлекаются в процесс оценивания: анализируют свои работы (самооценка), дают и получают комментарии от одноклассников (взаимооценка), участвуют в обсуждении целей.

3. Реализация принципов на уроке

Принцип 1. Ориентация на развитие ученика

Что важнее на уроке: знать, кто в классе лучший, или понимать, как каждый ученик движется вперед? Формирующее оценивание выбирает второй путь: оно ориентировано на личный прогресс каждого ученика и помогает увидеть, что он уже умеет, какие у него сильные стороны и над чем еще предстоит работать. При этом учитель оценивает не только результат, но и динамику – насколько ученик продвинулся по сравнению с предыдущими работами.

Важно: в формирующем оценивании прогресс чаще фиксируется не отметкой, а комментариями, шкалами, чек-листами и совместными обсуждениями. Даже если используется отметка, главное, чтобы ученик понимал, что за ней стоит и какие шаги помогут ему двигаться дальше.

Чтобы этот принцип работал на уроке, нужны инструменты, которые делают прогресс видимым и помогают выстраивать диалог с учеником. Вот ключевые из них:

1. Портфолио ученика.

Это подборка работ за определенный период, которая позволяет видеть рост ученика и обсуждать его достижения.

Портфолио – это не просто набор работ, а система с продуманными правилами: что включать, как структурировать материалы, какие рубрики использовать и как обсуждать результаты.

При правильной организации оно становится инструментом совместного анализа и планирования дальнейшего обучения.

2. Индивидуальные листы целей

Форма, где ученик формулирует свои цели по теме и планирует шаги для их достижения.

Пример: «Сопротивление монголам. Темурмалик»

Хочу узнать/понять:

- ☐ Кто такой Темурмалик и какую роль он сыграл в сопротивлении монголам.
- ☐ Какие были причины и последствия монгольского нашествия в Среднюю Азию.
- ☐ _____ (своя цель).

Хочу проанализировать/сравнить:

- ☐ Тактику и методы сопротивления Темурмалика.
- ☐ Как сопротивление Темурмалика соотносится с примерами исторического героизма.
- ☐ _____ (своя цель).

Хочу создать/сделать:

- ☐ Краткий доклад или устное выступление о событиях сопротивления.
- ☐ Историческую карту с основными сражениями и местами сопротивления.
- ☐ _____ (своя цель).

Переход к плану

Когда ученик знает, чего он хочет достичь, нужен план действий: что сделать, какие материалы использовать и в какие сроки.

Цель: Подготовить доклад о роли Темурмалика в сопротивлении монголам.

Действие	Ресурсы	Срок	Что должно получиться
Изучить биографию Темурмалика и основные события сопротивления	Учебник истории, интернет, видео	1 день	Краткий конспект о личности и событиях
Собрать информацию о причинах и последствиях монгольского нашествия		2 дня	Список причин, хронология событий
Проанализировать стратегию и тактику Темурмалика	Исторические источники, обсуждение в группе	1 день	Выделение ключевых тактических моментов
Подготовить план доклада и презентацию	Шаблон презентации, заметки	1 день	План доклада, слайды с иллюстрациями

Индивидуальные листы целей и планы действий помогают ученику понимать: *что и зачем он делает, и брать ответственность* за свое обучение.

Методические рекомендации

- **Помогите ученикам формулировать цели разного уровня:** от простых («узнать, понять») до творческих и аналитических («сравнить», «создать»).
- **Дайте возможность выбора:** ученик может выбрать одну или несколько целей. Хорошо работает формула «1+1» (одна цель из предложенных + одна своя).
- **Предложите ученикам объединяться в группы** по близким целям для совместной работы и обмена результатами.
- **Регулярно обсуждайте прогресс:** что уже сделано, что требует внимания, как скорректировать план.

3. Карта прогресса

Простой визуальный инструмент, который помогает ученику отслеживать освоение совокупности умений в рамках темы.

Пример: Карта прогресса по теме: «Сопrotивление монголам. Темурмалик»

Навык / Знание	Не могу	Могу
1. Назвать основные события монгольского нашествия в Средней Азии	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Объяснить значение сопротивления Темурмалика для истории региона	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Описать личность и действия Темурмалика	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Найти и показать на карте город Хуцанд и места сражений	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Анализировать причины и последствия монгольского нашествия	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Карта прогресса показывает, что уже освоено, над чем еще нужно работать, и делает процесс обучения наглядным.

Методический комментарий

Ученик после каждого задания или урока отмечает свой уровень. Учитель видит не только индивидуальную динамику, но и *типичные затруднения группы*. Это позволяет скорректировать задания, объяснение или темп, организовать отдельный маршрут: для кого-то – отработку базовых умений, для других – углубленные задания.

Таким образом создается образовательная среда под потребности учеников.

4. Шкала прогресса

Инструмент самооценки, который помогает ученику оценить уровень владения отдельным умением или вопросом.

Тема: «Сопrotивление монголам. Темурмалик»

Насколько хорошо я понимаю и могу объяснить:

Уровень	Описание
1	Я знаю основные имена и даты, но не могу объяснить, почему Темурмалик стал символом сопротивления.
2	Я могу описать основные события сопротивления монголам, но путаюсь в деталях и причинах.
3	Я понимаю причины монгольского нашествия и могу рассказывать о стратегии и действиях Темурмалика.
4	Я могу объяснить значение сопротивления для истории региона, влияние на народ и связь с современностью.

Отметь свой уровень: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Шкала используется после изучения новых сведений или выполнения задания, чтобы ученик мог быстро определить свой уровень понимания.

Методический комментарий

Шкала используется после изучения новых сведений или выполнения заданий. Это быстрый способ для ученика понять, что требует доработки, а для учителя – получить обратную связь и скорректировать урок.

Подведение итогов

Принцип «**Ориентация на развитие ученика**» меняет подход к оцениванию в курсе истории: теперь оценивание служит поддержке личного прогресса каждого ученика, а не сравнению между ними.

На примере темы «**Сопrotивление монголам. Темурмалик**» мы видим, как разные инструменты помогают выстроить эффективный учебный процесс:

- **Индивидуальный лист целей и план действий** помогают каждому ученику определить личные задачи и шаги в изучении темы – что именно он хочет узнать и чему научиться.
- **Карта прогресса** фиксирует, какие исторические умения и знания ученик уже освоил (например, понимание событий, анализ причин и следствий).
- **Шкала прогресса** позволяет быстро увидеть уровень владения конкретными историческими навыками – от простого знания дат и фактов до глубокого анализа и осмысления.
- **Портфолио** систематизирует результаты учеников: записи, проекты, эссе, презентации – и наглядно демонстрирует их рост и достижения по теме.

Все эти инструменты образуют **единый цикл**: постановка целей → отслеживание динамики освоения → анализ успехов и затруднений → корректировка и планирование дальнейшего обучения.

Инструменты для реализации принципа «Ориентация на развитие ученика»

Название инструмента	Краткое описание	Для чего используется
1. Портфолио	Подборка исторических работ ученика (эссе, доклады, карты, проекты) за период, оформленная по согласованным правилам	Наглядно показывает личный прогресс в освоении исторической темы, служит основой для обсуждения и планирования дальнейшего обучения
2. Индивидуальный лист целей и план действий	Форма для постановки личных учебных целей и планирования шагов по изучению исторических событий и понятий	Помогает ученику осознанно строить маршрут изучения истории, а учителю – учитывать индивидуальные интересы и уровень подготовки
3. Карта прогресса	Таблица или схема с уровнями освоения ключевых исторических умений и знаний по теме	Отслеживает динамику усвоения материала, выявляет затруднения, помогает корректировать обучение по истории
4. Шкала прогресса	Краткая шкала (например, 1–4) для самооценки владения конкретными историческими навыками (анализ, объяснение, фактология)	Дает быстрый срез владения умениями, помогает ученику рефлексировать, а учителю – оперативно реагировать и поддерживать

Важно: не нужно внедрять все инструменты сразу. В каждой теме есть 2–3 ключевых элемента – попробуйте именно для них создать простую **карту** и **шкалу прогресса**. Это не перегрузит урок, но даст заметный эффект: ученики увидят свой рост, а вы получите данные для гибкой корректировки.

Вывод

Формирующее оценивание – это **не только сбор информации, но и реакция на нее**. Учитель корректирует задания и темп работы, чтобы поддержать учеников с трудностями, и создает пространство для более сложных задач для тех, кто готов к дальнейшему росту.

Принцип 2. Четкие и понятные критерии успеха

Когда ученик понимает, что считается хорошей работой и по каким признакам ее будут оценивать, он может целенаправленно двигаться к результату. Прозрачные критерии помогают снять эффект «угадывания ожиданий учителя»: ученик заранее знает, что будет считаться успехом, а учитель получает основу для конструктивной обратной связи.

1. Обсуждение целей и критериев успеха

Работа с целями урока и критериями успеха – важнейший элемент формирующего оценивания: благодаря этому обучение становится предсказуемым, а ожидания – прозрачными.

Учебная цель – это описание желаемого результата: что ученик сможет знать и делать после завершения урока или раздела.

Пример. Тема: «Восстание Муканны»

- **Следует избегать:** «Ознакомить с восстанием Муканны».
- **Лучше:** «Ученик сможет описать причины и ход восстания Муканны, объяснить его значение для истории Средней Азии».

Учебные задачи (ожидаемые результаты) конкретизируют цель и описывают, что именно ученик сможет сделать по итогам отдельных фрагментов урока.

Цель урока	Задачи урока (ожидаемые результаты)
Ученик сможет описать причины и ход восстания Муканны, объяснить его значение для истории региона	<i>К концу урока ученик сможет:</i> 1) дать определение понятию «восстание Муканны»; 2) указать на карте территорию восстания; 3) перечислить основные причины восстания; 4) описать роль Муканны в организации восстания; 5) рассказать о ключевых этапах и итогах восстания; 6) объяснить значение восстания для дальнейшей истории Средней Азии.

Ожидаемые результаты (учебные задачи) становятся для учеников понятными ориентирами и фактически выполняют роль критериев успеха: по ним можно судить, достигнута ли цель урока.

Методические рекомендации

- **Запишите цели и критерии на доске, и обсудите их с классом.** Так ученики сразу поймут, что от них ожидается.
- **Возвращайтесь к целям в ходе урока:** отмечайте вместе, что уже достигнуто, а что требует доработки.
- **В конце занятия предложите самооценку по критериям:** это помогает ученикам увидеть собственный прогресс и наметить следующие шаги.

2. Чек-лист успеха

Список конкретных требований к работе. Ученик использует чек-лист для самопроверки, а учитель – для быстрой обратной связи.

Тема: «Восстание Муканны»

Задание: Подготовить краткое описание причин и хода восстания Муканны.

Критерий	Да	Нет
1. Дал определение понятию «восстание Муканны»	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Назвал основные причины восстания (религиозные, социальные и др.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Объяснил роль Муканны как лидера восстания	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Привел примеры ключевых событий и этапов восстания	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Описал последствия восстания для региона и его истории	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Методический комментарий

Чек-лист помогает ученику **не потеряться** в выполнении задания: он видит, что именно нужно сделать, и может поэтапно проверять работу. Для учителя это инструмент быстрой обратной связи. Кроме того, прозрачность требований **снижает вопросы о справедливости оценки**: ученик понимает, что именно проверяют.

3. Рубрика (оценочная шкала)

Инструмент, который показывает уровни выполнения работы – от начального до высокого. Ученик видит, что отличает простой ответ от более полного и качественного, а учитель может давать объективную и понятную обратную связь.

Тема: «Восстание Муканны»

Задание: Подготовить устное или письменное описание причин и хода восстания Муканны, а также объяснить его историческое значение.

Уровень	Описание выполнения
1 (начальный)	Называет отдельные факты о восстании, но не объясняет их причин и последствий
2 (базовый)	Правильно называет основные причины и ключевые события восстания, кратко описывает его ход
3 (продвинутый)	Полно описывает причины и ход восстания, объясняет роль Муканны и участников
4 (высокий)	Подробно анализирует причины, ход и последствия восстания, объясняет его значение для истории Средней Азии

Методический комментарий

Рубрика делает оценивание **понятным** и **справедливым**: ученик заранее видит, что требуется для каждого уровня, и может сам оценить свою работу. Учителю она помогает дать точную обратную связь: не просто «хорошо/плохо», а *что сделано на определенном уровне и что нужно улучшить*.

Мы рассмотрели три ключевых инструмента: обсуждение целей урока, а также два практических инструмента – чек-лист и оценочную рубрику. Все это мы показали на примере одной темы, чтобы учитель видел, как эти элементы работают в связке: цели и критерии становятся для учеников *понятными* и *прозрачными*, а процесс обучения – предсказуемым.

При этом важно понимать разницу между чек-листом и рубрикой:

- **Чек-лист** фиксирует, выполнены ли ключевые требования задания (**да/нет**) и используется для быстрой самопроверки и обратной связи. Он служит для ученика *ориентиром*, помогая последовательно выполнить все части задания.
- **Рубрика** показывает **уровни качества работы** – от минимального до продвинутого.

Чек-лист помогает проверить, **все ли сделано** по заданию, а рубрика показывает, **насколько качественно** это сделано.

Как встроить эти инструменты в урок?

Чек-лист и рубрика работают максимально эффективно, когда они становятся частью процесса: с ними начинают работу в начале урока, к ним возвращаются в ходе выполнения заданий и используют для самооценки и обсуждения результатов в конце.

Важно помнить: чек-листы и рубрики - инструменты *гибкие* и *многоцелевые*. Их можно создавать под самые разные задачи: для подготовки устного ответа, проверки домашнего задания, работы с картой или выполнения мини-проекта. Они могут быть как **очень простыми** (несколько ключевых пунктов), так и **более сложными** (с разными уровнями и подробными описаниями).

Пример. Рубрика (оценочная шкала) – для мини-проекта.

Тема: «Империя Тимуридов во время правления Шахруха».

Критерий	Базовый уровень 1-3 балла	Средний уровень 4-6 баллов	Продвинутый уровень 7-8 баллов	Высокий уровень 9-10 баллов
Работа с источниками	Учебник + 1-2 доп. источника (например, статьи, энциклопедии)	Приведены примеры и краткие объяснения	Использованы разные типы источников (в том числе карты, хроники, изображения)	Включены цитаты первоисточников, миниатюры, археология, научные труды
Анализ и аргументация	Есть попытка объяснения значимости событий	Учебник + 1 дополнительный источник	Сопоставление разных аспектов правления, аргументы усилены примерами	Глубокий анализ политики, научного покровительства и дипломатии, есть авторские выводы
Структура и логика	Проект делится на части, но плохо структурирован	Есть простая структура: введение - основная часть	Четкая логическая структура с подзаголовками	Сложная структура: тематические блоки, логические переходы
Презентация результата	Имеются изображения или карта эпохи	Есть иллюстрации и карта	Добавлены схемы, родословные, план городов, изображения архитектуры	Использованы инфографика, карта торговых путей, мультимедийность

Оценочная рубрика помогает ученикам понять, *чем отличается простая работа от качественной*, а учителю – объективно объяснить свою оценку, например:

- **Базовый уровень: 1–3 балла.** Работа выполнена частично: отражены лишь отдельные элементы задания, наблюдаются значительные пробелы в содержании и оформлении.
- **Средний уровень: 4–6 баллов.** Работа соответствует основным требованиям: тема раскрыта поверхностно, примеры и объяснения приведены, но без глубины анализа.
- **Продвинутый уровень: 7–8 баллов.** Работа качественная: ответ развернутый, с четкой логикой и хорошими примерами, видна проработка материала.
- **Высокий уровень: 9–10 баллов.** Работа выполнена на высоком уровне: полностью раскрыта тема, есть глубокий анализ, аргументация, четкая структура и качественное оформление результата.

4. Образцы (эталоны) работ

Учитель показывает и обсуждает с учениками примеры выполненных работ разного уровня.

Пример. Задание – составить кластер по теме: «Тимуриды».

Продемонстрируйте 2–3 работы разного уровня. Вместе с классом обсудите: «Чем они отличаются? Что делает одну работу лучше другой?».

Зафиксируйте ключевые признаки – так ученики увидят ориентиры своими глазами. Кроме того, это удобный момент, чтобы вместе обсудить критерии качества.

Методический комментарий

Опытные учителя знают: коллекция ученических работ – это ценный учебный ресурс.

Образцы помогают сделать требования к работе *понятными* и *конкретными*. Такой подход позволяет ученикам воспринимать критерии не как формальные правила, а как **свои ориентиры качества**.

5. Совместная разработка критериев

Учитель и ученики вместе формулируют признаки/критерии хорошей работы.

Пример. Подготовьте устные сообщения от групп о влиянии независимости Таджикистана на жизнь людей в 1990–2000 годах.

Как проводить обсуждение критериев?

1. **Обозначьте рамку.** Сразу задайте нужные ориентиры: «*В сообщении должны быть факты, карта и примеры*». Это помогает ученикам понять, в каком направлении думать и какие критерии будут важны.
2. **Соберите предложения.** Предложите группам дополнить список: «*Что еще сделает сообщение хорошим?*». Этот шаг еще больше вовлекает учеников и помогает им глубже понять критерии и их значение для работы.
3. **Сбалансируйте список.** Составьте итоговый перечень. Если критериев мало – задайте наводящие вопросы; если слишком много – сгруппируйте и оставьте 3–4 ключевых, чтобы их было легко запомнить и использовать.

Совместная разработка должна быть быстрой и четкой: короткое обсуждение – список критериев – ориентир для выполнения задания.

Примерный список критериев

1. Назвать как минимум три важных изменения в жизни людей.
2. Использовать исторические факты и конкретные даты (1994 год – введение сомони).
3. Привести как минимум одну цитату или устное свидетельство.
4. Описать две социальные или экономические проблемы, возникшие в переходный период.

Методический комментарий

Совместная разработка критериев делает ожидания прозрачными и повышает вовлеченность: ученики понимают, по каким признакам будет оцениваться их работа, и чувствуют личную ответственность за результат. Подходы могут быть разными:

- **рамочные ориентиры** – учитель задает ключевые элементы (зоны, карта, примеры...), а ученики конкретизируют;
- **незаконченные предложения** – учитель записывает критерии с пропусками, которые дополняют ученики (напр. Названы основные виды ...);
- **комбинированный список** – часть критериев дает учитель, часть формулируют ученики;
- **обсуждение готового списка** – ученики обсуждают, проясняют предложенные критерии и предлагают дополнения.

Важно: обсуждение должно проходить быстро и четко. Это помогает сфокусировать учеников, задать ориентиры для работы и мотивирует их: они воспринимают задание как собственный вызов, а не только требование учителя.

Чтобы наглядно показать возможности каждого инструмента и их место в работе учителя, приведем сводную таблицу:

Инструменты для реализации принципа «Четкие и понятные критерии успеха»

Название инструмента	Краткое описание	Для чего используется
1. Обсуждение целей и критериев	Совместное обсуждение целей урока и ожидаемых результатов	Делает процесс обучения предсказуемым, дает ученикам ясные ориентиры
2. Чек-лист успеха	Список ключевых требований к выполнению задания (да/нет)	Помогает ученикам проверить полноту работы, а учителю быстро дать обратную связь
3. Рубрика (оценочная шкала)	Таблица с уровнями выполнения работы от начального до высокого	Показывает уровни качества, делает оценивание прозрачным
4. Образцы (эталоны) работ	Примеры выполненных заданий разного уровня	Демонстрируют ориентиры качества, помогают обсудить признаки «хорошей работы»
5. Совместная разработка критериев	Учитель и ученики вместе формулируют признаки качественной работы	Повышает понимание требований, вовлекает учеников и мотивирует их

Важно. Начните с малого: выберите один-два инструмента, которые проще всего внедрить именно вам. Например, обсудите с учениками цели урока и сделайте простой чек-лист для ключевого задания. Когда это станет привычным, добавьте рубрику или обсудите примеры работ. Постепенно пробуйте и ищите удобные для вас комбинации приемов.

Инструменты работают особенно эффективно в связке, например:

- **Цели и критерии + чек-лист:** цели описывают ожидаемые результаты, а чек-лист служит навигатором – помогает ученику пошагово двигаться к их достижению.
- **Цели и критерии + рубрика:** цели задают общий ориентир, а рубрика показывает уровни качества и помогает понять, как улучшить работу.
- **Разработка критериев + чек-лист:** совместно созданные критерии определяют признаки хорошей работы, а чек-листы используют как инструмент самопроверки.
- **Рубрика + образцы:** рубрика описывает разницу между уровнями, а образцы делают эти уровни наглядными и понятными.

Вывод

Вместе эти приемы позволяют реализовать на практике принцип «Четкие и понятные критерии успеха», превращая оценивание из субъективного «угадывания ожиданий учителя» в понятный и прозрачный процесс. Ученики видят ясные ориентиры качества, понимают, как достичь успеха, и воспринимают задание как собственный вызов. Для учителя это становится не просто способом выставить оценку, а инструментом управления обучением: корректировать задания, темп работы и уровень поддержки в зависимости от потребностей и возможностей класса.

Подведение итогов: ключевые выводы

1. **Традиционное оценивание** часто ограничивается фиксацией результата и не показывает ученику, что именно и как ему улучшить, чтобы двигаться вперед.
2. **Формирующее оценивание** превращает оценку в инструмент поддержки: оно помогает увидеть личный прогресс, понять свои сильные стороны и зоны роста.
3. **Принцип 1. Акцент на ученике и его развитии.** Оценивание перестает быть сравнением с другими: оно фиксирует индивидуальный прогресс и поддерживает личную траекторию обучения.
4. **Принцип 2. Четкие и понятные критерии успеха.** Ученики понимают цели и ориентиры, что помогает им планировать свои действия и соотносить их с требованиями задания.
5. **Прозрачные критерии** делают оценивание прозрачным, объективным и справедливым: каждый ученик понимает, что от него требуется, и видит, на основе чего оценивается его работа.
6. **Учитель в формирующем оценивании** – это наставник: он помогает ученику осмысливать результаты и строить путь к улучшению.

Рефлексивные вопросы

1. **Что нового вы узнали** о традиционном и формирующем оценивании?
2. Если бы вам нужно было **рассказать коллеге о содержании** этого занятия, то какие **две-три ключевые идеи** вы бы назвали в первую очередь? Почему именно они?
3. Что в теме осталось для вас **непонятным** или **вызывает несогласие**?
4. **Какой из принципов** формирующего оценивания вам кажется **легче всего реализовать в своей практике**? Почему?
5. **Какие три приема** вы хотели бы апробировать в своей работе в первую очередь?
6. **Какие барьеры или трудности вы видите** для применения этих подходов в своей работе?
7. Что может **помочь вам преодолеть** возможные трудности?



САМОПРОВЕРКА: ЧТО Я ЗАПОМНИЛ, В ЧЕМ РАЗОБРАЛСЯ?

Лист самооценки 4.1

☞ Выберите один правильный ответ

1. Какую основную задачу решает формирующее оценивание?

- A) Определяет, сколько знаний ученик запомнил к концу темы.
- B) Позволяет сравнить результаты всех учеников между собой.
- C) Помогает ученику понять свой прогресс и дальнейшие шаги.
- D) Используется только для выставления итоговых отметок.

2. В чем заключается принцип «Акцент на ученике и его развитии»?

- A) В сравнении работы ученика с результатами лучших учеников класса.
- B) В отслеживании индивидуального прогресса ученика.
- C) В фиксации только итогового результата по теме.
- D) В сокращении количества проверочных работ.

3. Что дает использование четких и понятных критериев успеха?

- A) Понимание учениками требований к результату.
- B) Упрощение процесса подготовки к уроку.
- C) Сокращение количества устных и письменных ответов.
- D) Возможность учителю быстрее выставлять оценки.

4. Почему прозрачные критерии делают оценивание более справедливым?

- A) Потому что учитель может оценивать учеников по своему усмотрению.
- B) Потому что каждый ученик заранее знает требования и основания оценки.
- C) Потому что они позволяют выставлять больше высоких отметок.
- D) Потому что они уменьшают количество комментариев к работе.

5. Чем формирующее оценивание отличается от традиционного?

- A) Оно проводится только в конце темы, чтобы выставить отметку.
- B) Оно используется только в работе с сильными учениками.
- C) Оно полностью заменяет все виды контрольных работ.
- D) Оно направлено на развитие ученика и его поддержку.

6. Какова роль учителя в формирующем оценивании?

- A) Быть главным контролером, который фиксирует результаты.
- B) Выступать наставником, помогающим осмыслить результаты.
- C) Сократить количество заданий для учеников.
- D) Поддерживать только тех учеников, кто выполняет работу без ошибок.

7. Как меняется восприятие учеником своей работы при использовании прозрачных критериев?

- A) Ученик лучше понимает ожидания, сверяет свою работу с целями.
- B) Ученик перестает обращать внимание на ошибки, затруднения.
- C) Ученик концентрируется только на получении высокой отметки.
- D) Ученик перекладывает часть ответственности за результат на учителя.

ЗАНЯТИЕ 2

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ:

1. **Объяснять**, чем формативное оценивание отличается от традиционного
2. **Объяснять** значение четырех принципов формативного оценивания для учебного процесса



НАЧЕМ С ПРОСТОГО

Что Вы уже знаете и понимаете?

1. Вопросы для размышления:

- Вспомните, когда вы получали обратную связь от учителя на свою работу: что делало ее для вас полезной?
- Как вы относитесь к идее, что ученик сам участвует в оценивании своей работы (самооценка, взаимооценка)? Какие плюсы и минусы вы видите?

Формат работы:

- В парах выберите **один вопрос**, который вам кажется наиболее важным или интересным.
- Обсудите, обменяйтесь примерами/идеями и подготовьте короткий ответ, который вы готовы представить группе.

2. «Ситуация из жизни»

Во время урока истории, после того как несколько учеников ответили на вопросы о причинах и ходе восстания Муканны, учитель подводит итог:

«Некоторые из вас хорошо рассказали о событиях, но в целом многие путают причины восстания и его последствия. Это затрудняет понимание глубины ваших знаний по теме. В следующий раз постарайтесь внимательнее работать с фактами и понятиями».

Обсудите в группах:

- Что, на ваш взгляд, учитель сделал хорошо?
- Что в такой форме обратной связи может быть полезно для учеников?
- Как бы вы сами отреагировали на такую обратную связь, будучи учеником?
- Что бы вы изменили или порекомендовали учителю, чтобы обратная связь была более полезной?

3. Задание для групп: «Вовлечение учеников в оценивание»

– Как вы понимаете идею «ученик участвует в оценивании своей работы»? Запишите <i>два-три признака</i> такого подхода:	– Как это могло бы выглядеть на уроке? Кратко опишите (2-3 предложения):
1. 2. 3.	



ЧТО ВАМ НУЖНО УЗНАТЬ?

Прочитайте внимательно информационный лист 4.2, после чего проведите самопроверку своего понимания, используя лист самооценки 4.2.

Информационный лист 4.2

3. Реализация принципов на уроке

Принцип 3. Конструктивная обратная связь

Главная ценность формирующего оценивания – не в отметке, а в обратной связи, которая помогает улучшить результат, а не просто зафиксировать ошибки. Конструктивная обратная связь – это поддерживающий диалог, который помогает ученику понять: что уже получилось, что требует доработки и как именно можно улучшить работу.

Многие инструменты, рассмотренные ранее (чек-листы, рубрики, образцы работ и др.), уже содержат основу для качественной обратной связи. Они задают конкретные ориентиры, на которые учитель и ученик могут опираться при обсуждении результата. Но именно принципы конструктивности превращают эти ориентиры в диалог и поддержку.

Такая обратная связь должна быть:

- **Своевременной** – даваться сразу после выполнения работы, пока материал свеж в памяти.
- **Конкретной** – содержать четкие комментарии, примеры и ссылки на критерии: что сделано хорошо и что нужно улучшить.
- **Посильной** – предлагать шаги, которые реально выполнить ученику.
- **Позитивной** – начинать с сильных сторон работы, чтобы поддерживать уверенность и веру ученика в собственные силы.

Таким образом, обратная связь превращает оценивание в инструмент развития: она делает комментарии понятными и полезными, а сам процесс – мотивирующим.

Инструменты для реализации принципа:

1. «Что хорошо – Что улучшить – Как улучшить»

Это своего рода «формула», схема по которой строится комментарий учителя: сначала отмечаются сильные стороны, затем зона для улучшения и конкретный совет. Начало с позитивного поддерживает уверенность ученика в своих силах и делает его более открытым к рекомендациям. По такой «формуле» можно комментировать устные ответы, письменные работы, домашние задания, мини-проекты.

2. «Два плюса и совет»

Краткая форма обратной связи: сначала выделяются два сильных момента работы, затем дается один конкретный и посильный совет для улучшения. Подходит для быстрых комментариев по устным ответам, выполненным заданиям или мини-проектам.

3. Заметки на полях

Короткие и точечные комментарии прямо в тетради, рабочей карте или проекте. Помогают быстро увидеть, что требует правки или доработки, и служат оперативными подсказками, не перегружая ученика.

4. Быстрые разборы (1-2 минуты)

Короткие мини-диалоги с учеником: «Что у тебя получилось? Где трудности? Какой следующий шаг?». Такой формат помогает быстро обсудить работу и скорректировать действия, не тратя много времени на подробный анализ.

5. Цифровые комментарии (онлайн-обратная связь)

Короткие (1–2 минуты) видео- или аудиосообщения через мессенджеры или образовательные платформы. Экономят время, делают обратную связь более «живой» и эмоционально поддерживающей, а также позволяют быстро реагировать на вопросы учеников.

Разные приемы обратной связи помогают сделать комментарии понятными, своевременными и полезными для ученика. В таблице ниже собраны инструменты, которые можно использовать в зависимости от целей и формата работы: от коротких устных комментариев до более развернутых рекомендаций.

Инструменты для реализации принципа «Конструктивная обратная связь»

Название инструмента	Краткое описание	Для чего используется
1. «Что хорошо – Что улучшить – Как улучшить»	Структурированная схема комментария: выделение сильных сторон, зон роста и конкретных советов	Помогает ученику понять, что он уже знает по исторической теме и над чем работать дальше
2. «Два плюса и совет»	Краткая форма комментария: два сильных момента и один совет	Быстрый отзыв по устным ответам на вопросы по истории или письменным заданиям
3. Заметки на полях	Точечные комментарии прямо в тетрадях, исторических проектах, анализах источников	Указывают на ошибки или упущения, не перегружая ученика информацией
4. Быстрые разборы (1–2 минуты)	Краткие диалоги с учеником для обсуждения результатов и планирования дальнейших шагов	Помогают проанализировать сложные исторические вопросы и спланировать улучшение понимания
5. Цифровые комментарии	Видео или аудиосообщения через мессенджеры и образовательные платформы	Создают живую обратную связь по домашним заданиям и проектам по истории, экономят время

Вывод

Конструктивная обратная связь делает процесс обучения прозрачным и поддерживающим. Ученик видит не только свои ошибки, но и успехи, понимает, как улучшить результат и воспринимает комментарий как помощь, а не наказание. Для учителя это инструмент гибкой коррекции обучения: можно оперативно менять задания, темп и формы работы, чтобы поддержать каждого ученика.

Принцип 4. Вовлечение учеников в процесс оценивания

Умение ученика оценивать свои знания и навыки не формируется само по себе. Как научиться плавать, не заходя в воду, или играть в футбол, не выходя на поле? Так и здесь: чтобы ученик научился анализировать свои работы, оценивать достижения и видеть точки роста он должен регулярно практиковать эти действия на уроке.

Многие инструменты, рассмотренные ранее: чек-листы, рубрики, образцы работ, обсуждение целей – уже создают основу для такой самооценки. Здесь же акцент переносится на развитие этого умения как самостоятельного элемента. Вовлечение учеников в оценивание полезно по следующим причинам:

- Ученик учится определять свои сильные стороны и области, требующие доработки.
- Самооценка и взаимооценка формируют ответственность за результат и понимание, как его улучшить.
- Обмен комментариями развивает умение давать и принимать конструктивную обратную связь, работать в сотрудничестве.

Без активного участия ученика формирующее оценивание превращается в обычную фиксацию результата и перестает быть инструментом, который помогает ему двигаться вперед. Рассмотрим некоторые инструменты для самооценки и взаимооценки:

1. Двухчастные дневники

Инструмент для фиксации изменений в понимании темы: в начале урока ученики записывают свое представление о понятиях или явлениях, в конце – уточняют или дополняют их после работы с новым материалом.

Пример

Раньше я думал	Сейчас узнал
1. ...	1. ...
2. ...	2. ...
	3. ...

Варианты:

- *Ключевые термины до — Ключевые термины после*
- *Сомневаюсь — Разобрался*
- *Как было (мои ошибки) — Как нужно (мои исправления)*

Методический комментарий

Двухчастные дневники помогают ученикам осознать границы собственных знаний, увидеть динамику понимания и формулировать новые вопросы. В начале урока в левой колонке можно фиксировать не только первоначальные представления и понятия, но и первые ответы на проблемные вопросы или предварительные решения заданий. Сравнение начальных и итоговых записей помогает развивать самооценку, анализировать полученный опыт и видеть, как меняется понимание темы. Такой формат можно использовать для индивидуальной рефлексии, обсуждения в парах или группах.

2. Рефлексивные выходные карточки

Инструмент быстрой рефлексии: в конце урока ученики отвечают на несколько вопросов или завершают предложенные фразы. Карты могут быть *простыми* – с 1-2 вопросами, или *расширенными* – с 3 и более пунктами. Рефлексия может проводиться устно, но письменно предпочтительнее: это помогает глубже обдумать свои ответы и сделать их более структурированными.

Пример 1. Завершение предложенных фраз

- Сегодня я узнал...
- Самое трудное для меня было...
- Хотелось бы обсудить/узнать...

Пример 2. Простая карта с 1-2 вопросами

<i>Что меня удивило сегодня?</i>	<i>Как я могу применить эти знания в жизни</i>

Пример 3. Стандартная карта с 3 вопросами

<i>Что нового я узнал?</i>	<i>Чему научился?</i>	<i>Что осталось непонятным?</i>

Примеры формулировок:

- Что получилось? Что было сложно? Что хочу улучшить?
- Главная идея урока. Самый интересный вопрос урока. Мое отношение к уроку.
- В какой момент я столкнулся с затруднением? Удалось ли мне его преодолеть? Что бы я посоветовал в такой ситуации однокласснику?

Пример 4. Структурированная выходная карта (вопросы расположены по логике анализа урока)

Вопросы и шаблон для заполнения:

1. Что нового я сегодня узнал (1-2 факта)?
2. Что было для меня самым понятным и интересным?
3. Что вызвало затруднение?
4. Удалось ли мне его преодолеть? Если да, то как?
5. Какую идею урока я считаю самой важной?
6. Что я хотел бы обсудить или уточнить на следующем уроке?
7. Как я могу применить сегодняшние знания на практике?

Вопрос	Ответ
1. Новые знания	
2. Понятно и интересно	
3. Затруднения	
4. Как преодолел	
5. Главная идея	
6. Обсудить/уточнить	
7. Применение	

Методический комментарий

Выходные карты помогают ученикам осознать собственные достижения, трудности и запросы, а учителю – увидеть динамику понимания и спланировать следующие шаги. Это развивает навыки самооценки и анализа своего опыта.

Варианты использования:

1. *Сбор и анализ учителем.* Карты собираются и используются для планирования следующих уроков. На следующем занятии учитель делает краткий обзор основных ответов.
2. *Ученическое подведение итогов.* 3–4 ученика собирают и анализируют карты, готовят 3–5-минутный доклад с обзором ответов для следующего урока.

3. Самооценка по теме

Инструмент для самодиагностики. Ученик оценивает свое владение ключевыми элементами темы, отмечая, уровни: **знаю** (в общих чертах знаком, понимаю); **могут объяснить** другим (понимаю глубоко, знаю все основное); **повторить** (что-то забылось, нет четкой картины).

Пример. Самооценка по теме «Финансовая политика России в Средней Азии после ее завоевания»

Ключевое содержание	Знаю	Могу объяснить другому	Надо повторить
Цели финансовой политики Российской империи в регионе	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Введение налогообложения и его особенности	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Изменения в денежном обращении и введение рубля	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Сбор податей и их влияние на местное население	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Роль русских банков и торговых капиталов	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Экономические интересы империи: сырье, рынки, инфраструктура	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Связь финансовой политики с колониальным управлением	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Примеры сопротивления населения налоговой системе	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Методический комментарий

Самооценка помогает ученикам понять, что они уже знают и что требует повторения. Для учителя это быстрый инструмент диагностики, который:

- **в начале** темы показывает уровень стартовых знаний и помогает спланировать подачу материала;
- **в середине** позволяет отследить прогресс и вовремя скорректировать обучение;
- **в конце** дает картину усвоения темы и помогает организовать повторение или подготовку к итоговым заданиям.

Варианты использования:

1. **Взаимообучение.** Работа в парах: ученики объясняют друг другу те пункты, где у них стоит «Могу объяснить другому».
2. **Групповая работа.** Разделение на группы по темам, которые вызывают трудности, для совместной проработки.
3. **Самодиагностика.** Индивидуальное заполнение перед контрольной или итоговым занятием.

4. Чек-листы и шкалы самооценки

Инструмент для самодиагностики: ученик отмечает, что ему удалось выполнить, или оценивает себя по шкале. Чек-листы и шкалы могут быть разного типа – для работы с картами, анализа статистики, выполнения практических заданий или мини-проектов.

Чек-лист для дискуссии по теме: «Конец конфликта Фузайля Махсума в Таджикистане».

Отметь, что тебе удалось во дискуссии (да/нет/частично):

- Я обосновал(а) свою точку зрения, приводя исторические факты о Фузайле Махсуме и событиях 1930-х годов.
- Я слушал(а) мнение других участников и не перебивал(а).
- Я задавал(а) уточняющие вопросы о причинах и последствиях конфликта.
- Я пересмотрел(а) свою позицию, если услышал(а) более убедительные аргументы.
- Я объяснил(а), как конфликт Фузайля Махсума связан с более широкими процессами в истории Таджикистана и СССР.

Методический комментарий

Чек-листы и шкалы помогают ученикам осознавать, что получилось, а что требует доработки. Их можно использовать в индивидуальной работе, в парах или группах. Формы легко адаптировать под разные виды деятельности – от анализа карт и статистики до подготовки докладов и мини-проектов.

5. Оценка по критериям (самооценка и взаимооценка)

Ученики оценивают работы (свои или одноклассников) по заранее согласованным критериям. Это может быть чек-лист, рубрика, цели урока с конкретными пунктами, которые нужно проверить.

Пример:

- Указал минимум 3 причины.
- Показал их на карте.
- Подкрепил свои мысли доказательствами.

Методический комментарий

Работа с критериями помогает ученикам сверять свои работы с целями задания, видеть, что выполнено, а что требует доработки. Взаимооценка учит давать содержательные комментарии и анализировать работу глазами «эксперта». Такой подход можно применять для проектов, картографических заданий, анализа данных и других видов деятельности.

6. Формативный опрос

Форма проверки понимания, которая проводится сразу после объяснения нового материала или выполнения задания. Учитель задает ключевые вопросы, а ученики обсуждают ответы в парах или малых группах, формулируют собственные вопросы и проводят взаимопрос.

Пример

Вопросы для обсуждения:

- Чем _____ похожи или отличаются от _____?
- Каковы характеристики _____?
- Приведите пример по _____.
- Какие критерии вы использовали бы для оценки _____?
- Как можно подтвердить или опровергнуть _____?

Учитель дает список из 4-6 таких вопросов. Задача учеников – выбрать три и в парах/четверках дополнительно сформулировать свои вопросы, а затем провести взаимопрос.

Методический комментарий

Формативный опрос помогает не только проверить понимание, но и развивает навык формулирования вопросов и аргументации. Работа в парах и группах делает процесс более вовлекающим и снимает страх ошибки. Такой приём особенно эффективен для закрепления материала сразу после его изучения.

7. Приемы короткой обратной связи

Набор простых инструментов, где ученики дают друг другу короткие комментарии: отмечают сильные стороны работы, предлагают советы по улучшению или задают уточняющий вопрос.

Название приема	Суть	Польза для ученика
«Плюс и совет»	Один сильный момент в ответе/работе и один совет по ее улучшению	Развитие умения давать конструктивную обратную связь
«Две звезды и одно пожелание»	Два положительных комментария и одна рекомендация по улучшению	Учит анализировать структуру исторического ответа/работы: факты, логика, терминология
Что хорошо – Что улучшить	Краткая фиксация сильных сторон и направлений доработки (по теме, проекту)	Развитие навыка анализа и краткого выражения мысли
Вопрос к автору	Один содержательный вопрос по ответу/работе одноклассника (например: «А почему именно так?»)	Тренирует навыки исторической аргументации, формулирования уточняющих вопросов

Методический комментарий

Такие приемы формируют культуру конструктивной обратной связи, помогают ученикам видеть сильные стороны и точки роста в своих и чужих работах, а также развивают умение кратко и по делу выражать мысли. Их можно применять при разных видах деятельности – устных ответах, письменных работах, проектах, творческих заданиях – на любом этапе: от черновиков до готовых результатов.

Все перечисленные приемы, от простых карточек рефлексии до взаимной оценки по критериям – вовлекают учеников в оценивание и превращают его в совместный процесс. Чтобы увидеть их в единой системе, приведем сводную таблицу инструментов, которые можно использовать для реализации этого принципа.

Инструменты для реализации принципа «Вовлечение учеников в процесс оценивания»

Название инструмента	Краткое описание	Для чего используется
1. Двухчастный дневник	Колонка «До» (предварительные знания/ответы) и «После» (новые знания, выводы)	Для осознания границ знаний и их изменений; начало и конец урока/темы
2. Рефлексивные выходные карты	Короткие ответы на вопросы в конце урока («Что получилось? Что было сложно?»).	Осмысление полученного опыта, затруднений, постановка новых вопросов; конец урока
3. Самооценка по теме	Отметка «Знаю», «Могу объяснить другому», «Надо повторить» по ключевым элементам темы	Для оценки прогресса, корректировки обучения, планирования повторения; начало, середина и конец темы
4. Чек-листы самооценки	Оценка своих действий или результата работы по списку пунктов.	Для самоконтроля выполнения задания; во время и после работы

5. Оценка по критериям	Самооценка или взаимооценка работы по заранее согласованным критериям	Для анализа результата и улучшения работы; во время и после выполнения
6. Формативный опрос	Серия ключевых вопросов после изучения материала; обсуждение и взаимоопрос в парах/группах	Для проверки понимания и вовлечения учеников; сразу после объяснения или задания
7. Приемы короткой обратной связи	Краткие комментарии по работе (например, «Плюс и совет», «Две звезды и пожелание»).	Для быстрой обратной связи и корректировки работы; на любом этапе

Вывод

Все эти инструменты позволяют превратить оценивание из формальной процедуры в процесс, где ученик активно участвует: фиксирует свои знания, сравнивает их с целями, получает советы и сам дает обратную связь. Такой подход делает оценивание осмысленным, помогает развивать навыки самоанализа и сотрудничества, а учителю дает своевременную информацию для поддержки каждого ученика.

Дополнительные приемы формативного оценивания

1. Получение обратной связи на уроке

- **Светофор** – карточки (зеленый — понял, желтый — есть вопросы, красный — не понял).
- **Обобщение в одном предложении** – каждый формулирует главную мысль урока одной фразой.
- **Парные аннотации** – в парах ученики пишут короткое резюме темы и дополняют друг друга.
- **Минутное эссе** – письменный ответ на ключевой вопрос за 1–2 минуты.
- **Верно/Неверно** – учитель озвучивает утверждения, ученики быстро отвечают.

3. Оценивание и доработка работ

- **Галерея работ** – работы размещаются в классе, ученики дают короткие комментарии по критериям.
- **Парное интервью** – ученики поочередно задают друг другу вопросы, проверяя понимание.
- **Один вопрос – один ответ** – каждый пишет один главный вопрос по теме и отвечает на чужой.

4. Эмоциональная рефлексия и атмосфера урока

- **Настроение урока** – в конце занятия ученики ставят смайлик или кратко описывают свое состояние.
- **Три плюса и минус** – ученики пишут три положительных момента урока и один, который можно улучшить.
- **Облако эмоций** – коллективный коллаж/кластер с ключевыми словами-ощущениями от урока.

Подведение итогов

Формирующее оценивание меняет саму роль оценки: она перестает быть только итоговой отметкой и превращается в инструмент развития. В основе этого подхода лежат четыре принципа:

1. **Ориентация на развитие ученика** – внимание смещается с сравнения с другими на личный прогресс;
2. **Четкие и понятные критерии успеха** – они делают процесс прозрачным, объективным и справедливым;
3. **Конструктивная обратная связь** – учитель не просто дает комментарии, но показывает пути для улучшения;
4. **Вовлечение учеников в процесс оценивания** – через самооценку, взаимооценку и обсуждение результатов.

Эти принципы делают обучение более осознанным и мотивирующим, а оценивание превращают в инструмент поддержки и развития.

Сравнительная таблица: Традиционное и формативное оценивание

Критерий	Традиционное оценивание	Формативное оценивание
Цель	Проверить, насколько ученик усвоил исторические факты, даты, термины и выставить отметку	Помочь ученику глубже понять исторические процессы, причинно-следственные связи и развить мышление
Фокус	Сравнение знаний ученика с «точным ответом» или с другими	Личный прогресс ученика относительно его предыдущих результатов
Вовлеченность ученика	Пассивная: отвечает – получает балл или отметку	Активная: ученик участвует в самооценке и взаимооценке
Критерии	Часто неявные, известны только учителю	Четкие, понятные, обсуждаемые вместе с учениками
Форма обратной связи	Оценка: 4, 3, 5 – без пояснений или с минимальным комментарием	Развернутая обратная связь: показывает, как улучшить исторический анализ, задать вопрос, использовать источник
Время проведения	В конце темы, контрольная работа или тест	На всех этапах обучения: до, во время и после выполнения задания
Роль учителя	Контролер: проверяет и фиксирует ошибки	Наставник: помогает развивать историческое мышление, подсказывает что улучшить и как это сделать
Роль ученика	Получатель оценки: ждет подтверждения «правильности» своего ответа	Активный участник процесса оценивания
Результат для ученика	Знает, сколько баллов или какую отметку получил	Понимает, что получилось, что требует доработки, и как это сделать

Заключение:

У каждого подхода есть свои риски. В традиционном оценивании акцент на отметке без объяснения может снижать мотивацию и оставлять ученика в неведении о его реальном прогрессе. Формирующее же оценивание при нечетко сформулированных критериях, недостатке времени или поверхностной обратной связи рискует превратиться в формальность, не имеющей никакой ценности. Чтобы избежать этих рисков, важно системно внедрять формирующее оценивание, уделяя внимание ясности целей, качеству обратной связи и вовлечению учеников в процесс оценивания.

Подведение итогов: ключевые выводы

1. **Формирующее оценивание** строится на диалоге: важно не просто фиксировать результат, а помогать ученику понимать, что и как можно улучшить.
2. **Принцип 3. Конструктивная обратная связь.** Комментарии учителя и одноклассников должны быть конкретными, своевременными и направленными на улучшение работы.
3. **Хорошая обратная связь** показывает не только ошибки, но и пути их исправления, помогает ученику видеть перспективу развития и сохранять мотивацию.
4. **Принцип 4. Вовлечение учеников в процесс оценивания.** Ученик становится активным участником: он оценивает свои работы и принимает участие в обсуждении результатов.
5. **Самооценка и взаимооценка** развивают навыки анализа и конструктивного взаимодействия, формируют ответственность за результат.
6. **Использование критериев в самооценке и взаимооценке** помогает ученикам объективно анализировать свою и работу одноклассников, видеть сильные стороны и точки роста, что делает процесс обучения прозрачным и мотивирующим.

Рефлексивные вопросы

1. Что нового вы узнали **о роли конструктивной обратной связи и вовлечения учеников** в процесс оценивания?
2. Что в теме осталось для вас **непонятным** или **вызывает несогласие**?
3. **Какой прием обратной связи** показались вам наиболее полезными и почему?
4. **Какие три приема самооценки** вы хотели бы апробировать в ближайшее время? Почему?
5. **Какие преимущества и риски** вы видите в передаче части ответственности за оценивание самим ученикам?
6. **Какие барьеры или трудности могут возникнуть при внедрении практик самооценки и взаимооценки в ваших классах?**
7. **Какие барьеры** могут возникнуть при **использовании приемов самооценки и взаимооценки** в вашем классе?



САМОПРОВЕРКА: ЧТО Я ЗАПОМНИЛ, В ЧЕМ РАЗОБРАЛСЯ?

Лист самооценки 4.2

Выберите один правильный ответ

1. В чем главная цель конструктивной обратной связи?

- A) Указать на все ошибки, чтобы ученик их исправил самостоятельно.
- B) Помочь понять ученику, что получилось хорошо и что можно улучшить.
- C) Повысить мотивацию учеников с помощью похвалы и поддержки.
- D) Упростить учителю процесс выставления отметок.

2. Каким должно быть содержание конструктивной обратной связи?

- A) Кратким, общим и мотивирующим.
- B) Кратким, положительным и с указанием сроков.
- C) Конкретным, четким и инструктирующим.
- D) Конкретным, своевременным и посильным.

3. Что дает ученику участие в процессе оценивания?

- A) Возможность влиять на итоговую отметку.
- B) Сокращение комментариев со стороны учителя.
- C) Понимание собственных достижений и зон роста.
- D) Сокращение количества оценочных заданий.

4. Какова роль самооценки в обучении?

- A) Позволяет ученику избегать критики учителя.
- B) Помогает ученику анализировать свои результаты.
- C) Упрощает процесс проверки работ учителем.
- D) Заменяет все формы контрольных заданий.

5. Что развивает взаимооценка среди учеников?

- A) Навыки сотрудничества и конкуренцию между учащимися.
- B) Умение спорить и способность исправлять ошибки.
- C) Навыки анализа и умение давать конструктивные комментарии.
- D) Умение исправлять ошибки и получать более высокие отметки.

6. Почему вовлечение учеников в процесс оценивания повышает мотивацию?

- A) Потому что ученики чувствуют, что их мнение учитывается.
- B) Потому что ученики получают больше положительных отметок.
- C) Потому что учитель перестает проверять их работы.
- D) Потому что снижается количество заданий.

7. Что делает процесс самооценки и взаимооценки прозрачным?

- A) Отказ от отметок в пользу развернутых устных отзывов для объяснения результата.
- B) Сокращение комментариев к работам, чтобы избежать перегрузки учеников.
- C) Использование согласованных и понятных ученикам и учителю критериев.
- D) Проведение проверочных в конце темы, чтобы показать общий результат обучения.

ЗАНЯТИЕ 3

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ:

3. **Формулировать** цели урока в понятной для учеников форме
4. **Разрабатывать** четкие и объективные критерии для оценки различных видов деятельности
5. **Давать** конструктивную письменную и устную обратную связь



ПРАКТИКУМ: ОТ ЦЕЛЕЙ ДО ОБРАТНОЙ СВЯЗИ

Практикум 1. Переводим общую цель в цели учеников и учебные задачи

Цель: научиться видеть разницу между общей целью и целями учеников, конкретизировать их через задачи, которые описывают ожидаемый результат.

Задание для групп:

У вас есть два варианта работы:

Вариант 1. Используйте предложенную общую цель по теме **«Соппротивление монголам. Темурмалик»** и трансформируйте ее:

1. Переведите общую цель в **цели ученика**: что ученик сможет знать и делать после завершения урока.
2. Конкретизируйте каждую цель через **учебные задачи** (какие действия ученик должен выполнить: «сравнить...», «проанализировать...», «найти на карте...»).

Вариант 2. Выберите **любую тему**, самостоятельно сформулируйте к ней цели ученика и конкретизируйте эти цели через **учебные задачи**.

Тема: «Соппротивление монголам. Темурмалик»

Общая цель	Цель ученика	Задачи урока (ожидаемые результаты)
Познакомить учеников с историей сопротивления монгольскому нашествию на территории Таджикистана и ролью Темурмалика.		<p><i>К концу урока ученик сможет:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. 4.

Чек-лист для оценки выполненного задания

Критерий	Да	Нет
1. Сформулированы не менее двух целей ученика	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. К каждой цели сформулированы учебные задачи/ожидаемые результаты	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Задачи/Результаты описывают конкретные действия или умения ученика	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Каждый результат можно проверить (по ответу или действию ученика)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. В результатах прослеживается прогресс (от знания к анализу и применению)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Практикум 2. Разработка критериев оценивания

Цель: Научиться разрабатывать прозрачные, понятные и объективные критерии для оценки ученических работ.

Работа в парах:

Выберите любую **тему и вид деятельности**, который вы используете на уроках, и разработайте не менее **3–4 критериев оценивания**, описанных понятным для учеников языком.

Примеры видов деятельности:

- устный ответ;
- работа с картой;
- написание реферата;
- создание кластера или схемы;
- выполнение мини-проекта;
- доклад, презентация.

Тема:

Вид деятельности	Критерии оценивания
	1. 2. 3. 4.

Чек-лист для оценки выполненного задания

Критерий	Да	Нет
1. Разработаны не менее трех критериев для оценивания	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Каждый критерий сформулирован понятным языком , доступным ученикам	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Критерии описывают конкретные и важные элементы работы	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. По каждому критерию можно объективно определить , выполнен он или нет	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Критерии советуют к выбранному виду деятельности (проект, карта, кластер ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Критерии могут быть использованы для обратной связи (по ним легко дать совет)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Практикум 3. Разработка шкалы прогресса

Цель: Научиться создавать шкалы прогресса для учеников, которые помогают им видеть свое развитие по конкретным умениям.

Работа в парах:

Выберите **одну тему и вид деятельности** по своему предмету и разработайте **шкалу прогресса** по какому-либо ключевому умению.

Шкала должна:

- описывать **разные уровни освоения умения** (например: от «начального» до «продвинутого»);
- быть **понятной ученику** (без сложных формулировок);
- отражать **конкретные действия** или результаты, которые может продемонстрировать ученик.

Контрольные вопросы для оценки выполненного задания:

1. Есть **3–4 уровня прогресса**.
2. Уровни описаны **понятным языком** для учеников.
3. Каждый уровень отражает **конкретные действия/умения**.
4. Видна **динамика развития** (от простого к сложному).

Практикум 4. Разработка «Чек-листа успеха»

Цель: Научиться составлять чек-лист успеха, который помогает ученикам самостоятельно отслеживать выполнение ключевых элементов задания.

Задание для работы в тройках:

Выберите **любую тему** и **вид работы** (например: анализ карты, подготовка доклада, практическая работа) и составьте **чек-лист успеха**.

- 4–7 пунктов, описывающих, что должен выполнить ученик, чтобы работа считалась успешной.
- Формулируйте пункты простыми и понятными словами.
- Используйте чек-лист для учителя.

Чек-лист для учителя:

<i>Критерий</i>	Да	Нет
1. Определен вид деятельности: четко выбрано историческое задание (например, проект, доклад, устное выступление)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Количество пунктов: в чек-листе для ученика не менее 4 пунктов	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Понятный язык: формулировки написаны простыми словами, понятными ученикам	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Каждый пункт описывает конкретное действие или результат (например: «Привел три исторических факта», «Показал на карте местность сопротивления»)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Логическая последовательность: пункты отражают этапы работы и идут в том порядке, как ученик выполняет задание	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Проверяемость: каждый пункт можно объективно оценить – выполнен или нет	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Полезность для ученика: чек-лист помогает ученику понять, что уже сделано хорошо и что еще нужно доработать	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Практикум 5. Даем конструктивную обратную связь

Цель: Научиться давать обратную связь, которая помогает коллегам видеть сильные стороны своей работы и понимать, как ее улучшить.

Задание для пар:

Обменяйтесь результатами, которые вы разработали в предыдущих практикумах (цели урока, критерии оценивания, шкалы прогресса или чек-листы). Составьте письменную обратную связь по принципу:

1. *Что получилось хорошо?* (Укажите конкретные сильные стороны работы.)
2. *Что требует доработки?* (Назовите аспекты, которые можно улучшить.)
3. *Как можно улучшить результат?* (Дайте конкретные рекомендации.)

Работа, которую оцениваю: _____

Сильные стороны работы	Что требует доработки	Советы по улучшению

Практикум 6. «Свобода выбора»

Цель: Научиться использовать разные приемы обратной связи и выбрать наиболее эффективные для своей практики.

Задание для пар:

1. Выберите **любые две работы коллег**, созданные на предыдущих практикумах (цели урока, критерии оценивания, шкалы прогресса, чек-листы).
2. Из четырех приемов обратной связи выберите **два разных приема**.
3. Дайте письменную обратную связь на каждую работу, используя выбранные приемы.
4. Используйте чек-лист для самопроверки.

Приемы обратной связи:

1. «Плюс и совет»

- *Плюс:* один сильный момент работы.
- *Совет:* одно конкретное предложение по улучшению.

2. «Две звезды и одно пожелание»

- *Звезды:* два удачных момента.
- *Пожелание:* одно предложение, что можно улучшить.

3. «Что хорошо – что улучшить»

- *Что хорошо:* кратко отметьте удачные элементы работы.
- *Что улучшить:* конкретно укажите, что стоит изменить.

4. «Вопрос к автору»

- *Один вопрос,* который помогает автору глубже подумать или доработать работу.

Чек-лист: Какая обратная связь считается качественной?

Критерий	Да	Нет
1. Конкретно: я привел примеры из работы, а не общие фразы	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Сбалансировано: указал и сильные стороны, и зоны для доработки	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. С рекомендациями: дал понятные советы, что можно улучшить	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Позитивно: обратная связь мотивирует, а не обесценивает	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Понятно: написал простыми словами, без лишней терминологии	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Практикум 7. Самооценка моих умений в области формирующего оценивания

Цель: Оценить свои знания и навыки по внедрению формирующего оценивания и определить направления для развития.

Инструкция:

Отметьте свой уровень по каждому из умений:

1 – Не пробовал

2 – Пробую

3 – Получается

4 – Умею

Умение	1	2	3	4
1. Разрабатываю цели урока , которые отражают ожидаемые результаты для учеников	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Составляю четкие и понятные критерии для оценки различных видов работ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Использую чек-листы и шкалы прогресса для самооценки учеников	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Применяю разные приемы конструктивной обратной связи (письменной и устной)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Организую взаимооценку , чтобы ученики давали друг другу полезные комментарии	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Вовлекаю учеников в обсуждение критериев и результатов оценивания	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Планирую уроки так, чтобы оценивание поддерживало развитие каждого ученика	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Что я хочу улучшить:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ТЕМА 4.2

Методы оценки 4К+ компетенций на уроках географии

Рамочная структура темы

Что важно знать

- Ключевые компетенции 4К+ проявляются в ходе выполнения заданий, а не только в итоговых работах.
- Разные инструменты формативного оценивания служат разным целям и выбираются под конкретную задачу.
- Четкие и понятные критерии успеха делают оценивание прозрачным и помогают снизить субъективность.
- Формативное оценивание эффективно, только если обратная связь конкретная, своевременная и ориентирована на улучшение.

Что нужно уметь

- Определять, какие компетенции проявляются в конкретном задании.
- Подбирать и адаптировать приемы формативного оценивания под разные этапы урока.
- Формулировать критерии успеха простым и понятным для учеников языком.
- Использовать обратную связь так, чтобы она мотивировала, а не оценивала «по факту».
- Организовывать самооценку и взаимооценку так, чтобы она была содержательной, а не формальной

Ключевые вопросы для обсуждения

- Как сделать так, чтобы ученики понимали критерии успеха и могли использовать их в работе?
- Какие инструменты позволяют наглядно увидеть прогресс, а не только конечный результат?
- Как подобрать прием формативного оценивания под конкретную цель урока?
- Какие условия нужны, чтобы формативное оценивание стало привычной частью урока, а не разовым действием?

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

По завершению изучения этой темы Вы сможете делать следующее:

- РО 1. Понимать**, как компетенции 4К+ проявляются в ходе выполнения учебных заданий
- РО 2. Определять**, какие приемы формативного оценивания подходят для развития 4К+
- РО 3. Усиливать** проявления 4К+ в учебных ситуациях
- РО 4. Разрабатывать и адаптировать** инструменты формативного оценивания под учебную ситуацию

Введение

Как понять, что ученик действительно продвигается вперед, а не просто выполняет задание «для галочки»?

Оценивание ключевых компетенций – это не только итоговая отметка, а постоянное наблюдение, анализ и поддержка.

Формативное оценивание помогает учителю и ученикам видеть реальный прогресс, получать обратную связь и сразу корректировать свои действия, превращая урок в совместный процесс развития. Оно позволяет наглядно фиксировать не только результат, но и путь к нему, замечая важные мелочи, которые влияют на качество обучения.

В первом занятии вы узнаете, как в знакомых заданиях «прячутся» возможности для анализа, поиска нестандартных решений и аргументации. Мы рассмотрим, какие инструменты формативного оценивания позволяют заметить и развить критическое и креативное мышление прямо в процессе работы, а не только по итогам урока.

Во втором занятии мы сосредоточимся на том, как формативное оценивание помогает развивать умение работать вместе, выстраивать диалог и умение учиться. Через примеры заданий вы увидите, как зафиксировать вклад каждого ученика в групповую работу, сделать обратную связь конструктивной, а процесс планирования и самооценки – понятным и доступным для детей.

В практической работе вы попробуете себя в роли проектировщика: доработаете учебные задания так, чтобы в них ярче проявлялись ключевые компетенции; подберете приемы формативного оценивания под разные этапы урока; создадите критерии успеха, чек-листы и выходные карт, которые можно будет применить на ваших уроках.



Значение основных терминов

Формативное оценивание – процесс получения и использования обратной связи в ходе обучения для улучшения понимания и корректировки действий учеников и учителя.

Обратная связь – информация о качестве выполнения задания, помогающая ученику понять, что уже хорошо, а что и как можно улучшить.

Взаимооценка – процесс, при котором ученики оценивают работы друг друга по установленным критериям, предоставляя конструктивные комментарии.

Самооценка – оценивание учеником своей собственной работы по заданным критериям, выявление сильных сторон и зон для улучшения.

Критерии успеха – четкие и понятные показатели, по которым оценивается выполнение задания или достижение цели; служат ориентиром для учеников.

Чек-лист – инструмент в виде списка шагов или показателей, помогающий отслеживать выполнение задания и соблюдение критериев.

ЗАНЯТИЕ 1

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ:

1. **Понимать**, как компетенции 4К+ проявляются в ходе выполнения учебных заданий
2. **Определять**, какие приемы формативного оценивания подходят для развития 4К+



НАЧНЕМ С ПРОСТОГО Что Вы уже знаете и понимаете?

Это задание не является проверкой ваших знаний. Его цель – создать отправную точку для дальнейшей работы.

- Сначала ответьте на утверждения **индивидуально**, выбирая «Верно» или «Неверно».
- Затем обсудите свои ответы в группе, обращая внимание на совпадения и различия в мнениях.

Утверждения	Верно	Неверно
1. Формативное оценивание занимает много времени		
2. Формативное оценивание – это то же самое, что выставление отметок		
3. Четкие критерии помогают ученикам работать более осознанно		
4. Формативное оценивание обычно используют в конце урока		
5. Формативное оценивание хорошо работает только в старших классах		
6. Ученик может участвовать в разработке критериев успеха		
7. Плакаты и памятки – это лишняя трата времени, они не влияют на результат		
8. Чек-листы помогают ученику лучше контролировать свою работу		
9. Формативное оценивание подходит только для гуманитарных предметов		
10. Обратная связь эффективна, если дается в конце изучения темы		
11. Формативное оценивание можно использовать даже без отметок		
12. Один и тот же прием формативного оценивания можно адаптировать для разных предметов		
13. Формативное оценивание – это когда учитель полностью передает функцию оценивания ученикам		
14. Формативное оценивание помогает снизить споры и недовольство оценкой		



ЧТО ВАМ НУЖНО УЗНАТЬ?

Прочитайте внимательно информационный лист 4.3, после чего проведите самопроверку своего понимания, используя лист самооценки 4.3.

Информационный лист 4.3

1. ОЦЕНИВАНИЕ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ: ОТ УЧЕБНОЙ СИТУАЦИИ К ВИДИМЫМ КРИТЕРИЯМ

Оценивание – это всегда продолжение взгляда учителя: на что он обращает внимание, что считает важным, что хочет поддержать. Если, к примеру, ученик должен решить исторический кроссворд – понятно, как оценить результат. Но как быть, если задача звучит иначе: проявить инициативу, договориться в группе или предложить необычный подход? Мы не можем «измерить» критическое мышление линейкой, как и не можем объективно подсчитать уровень сотрудничества по десятибалльной шкале. Именно здесь и возникает затруднение: оценивать важно, но как – не всегда ясно.

Возникает естественный вопрос: *где это вообще увидеть на уроке?*

Ответ мы уже частично нашли, рассматривая учебные ситуации. Именно там, в конкретных заданиях и взаимодействиях, ключевые компетенции проявляются не как отдельные «добавки», а как часть реального процесса учебы.

Как ключевые компетенции проявляются в учебной ситуации?

Учебная ситуация – это не просто задание на уроке, а момент, когда ученик сталкивается с чем-то новым: непривычной задачей, необходимостью обсудить идею, взять на себя роль в группе. Именно в этих моментах становится заметно, *как он думает, общается, ищет решения.*

Таким образом, ключевые компетенции проявляются в самой логике учебной ситуации:

- **Проблемность и открытость заданий** запускают критическое и творческое мышление;
- **Работа в паре или группе** активизирует сотрудничество и коммуникацию;
- **Рефлексия после выполнения** дает возможность проявиться умению учиться.

Это значит, что каждый элемент ситуации – от формулировки задачи до способа обсуждения – работает не только на предмет, но и на развитие 4К+. Учебная ситуация в этом смысле – специально **спроектированная среда**, где компетенции становятся действиями.

Почему важно это уметь замечать?

Но даже если такая ситуация создана, этого недостаточно. Важно научиться *видеть, как именно в ней действуют ученики.* Порой учащийся делает важный шаг: предлагает новую идею, уточняет мысль одноклассника, находит нестандартный подход. Но если это не зафиксировано и не проговорено, оно растворяется в рутине урока.

Наша задача как педагогов – *замечать эти проявления и называть их:*

- «Ты сравнил два подхода – это критическое мышление».
- «Ты предложил другой способ – это креативность».

Так мы даем ученику понять: его действия имеют ценность. И именно так образовательная среда начинает работать на развитие.

Для чего нужны ориентиры и критерии?

Чтобы среда действительно помогала развитию, нужны понятные ориентиры для всех участников процесса. Здесь на помощь приходят **простые, видимые элементы среды**, которые делают компетенции конкретными. Один из таких элементов – памятки и плакаты:

Сильный историк-исследователь

- **Открыт** к разным точкам зрения, умеет слушать и обсуждать.
- **Сравнивает** версии событий, **ищет** аргументы.
- **Не боится ошибаться** – понимает, что ошибки помогают учиться.
- **Настойчив**: ищет объяснение, даже если трудно.
- Берет на себя ответственность за выводы.



Цель: понять событие глубже и предложить обоснованную интерпретацию.

Слабый историк-исследователь

- Думает, что только **одна** версия правильная.
- Берет первый попавшийся ответ и **останавливается**.
- **Избегает** сложных вопросов, старается сделать по-быстрому.
- Не любит обсуждать и принимать критику.
- Не хочет слушать другие точки зрения.



Цель: просто быстрее закончить задание.

ПЛАКАТ «Сильный и слабый решатель» работает сразу на нескольких уровнях:

- Переводит абстрактные качества («будь креативным», «работай в команде») в **понятные действия**, которые видят и учитель, и ученик.
- Становится частью среды, где **стены тоже учат**: напоминая, что быть «сильным решателем» – значит искать варианты, обсуждать, не бояться ошибок.
- Помогает говорить об оценке **без давления и формализма** – с элементом юмора и легкости.

Что дает такой наглядный инструмент? Он превращает компетенции из абстрактных понятий в **живые ориентиры**, которыми можно пользоваться каждый день.

Вывод

Оценка 4K+ начинается с того, что компетенции получают место и форму в учебной ситуации и в образовательной среде. Простые элементы, вроде наглядного ПЛАКАТА – превращают сложные идеи в понятные ориентиры. Они помогают ученикам осознавать свои шаги, а учителям – замечать рост и поддерживать его.

Именно такие маленькие, но продуманные шаги делают среду развивающей, а оценивание осмысленным.

2. ОЦЕНИВАНИЕ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ: ФОРМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ

Что значит «умение учиться» в реальной ситуации? Как выглядит «коммуникация» в устном ответе? Где начинается и заканчивается «креативность» в проектной задаче? Без ответа на эти вопросы даже самые технологичные инструменты теряют смысл.

Формы, чек-листы, карты наблюдений, рубрики – это не просто «бумаги для галочки». Они помогают сделать компетенции видимыми и обсуждаемыми: для учителя – чтобы зафиксировать то, что обычно ускользает, для ученика – чтобы понять, какие шаги ведут его к росту.

Эти инструменты не заменяют живого педагогического диалога, а работают вместе с ним, превращая сложные качества вроде критического мышления или креативности в конкретные действия, которые можно увидеть, обсудить и оценить.

2.1. Критическое мышление: как увидеть, оценить и развивать

Видеть противоречия и нестыковки в привычных объяснениях, задавать себе и окружающим необычные вопросы, не останавливаться на «выученном», уточнять и проверять. В этом суть развитого критического мышления, а вовсе не в готовности критиковать или спорить о чем угодно и с кем угодно.

Чтобы эти умения действительно развивались, их важно **сделать видимыми**: для учителя – через наблюдение, для ученика – через самооценку и обсуждение.

1. Форма для наблюдения

Цель: заметить, как ученик проявляет элементы критического мышления на уроке – задает вопросы, уточняет, ищет противоречия, делает выводы.

Проявление навыка	Да/Нет	Пример
1. Задает вопросы: уточняет непонятное, ставит под сомнение данные		
2. Сравнивает: видит различия или сходства между источниками, картами, мнениями		
3. Находит противоречия: указывает на несостыковки в информации		
4. Аргументирует: объясняет свою точку зрения фактами или примерами		
5. Делает выводы: выражает собственное мнение и объясняет, на чем оно основано		

Методический разбор: как работать с формой наблюдения

Посмотрите на эту таблицу: она построена как *цепочка критического мышления* – от постановки вопросов к сравнению, выявлению противоречий, аргументации и, наконец, формулированию выводов.

Важно понимать, что **каждое звено этой цепочки само по себе может быть отдельным предметом наблюдения**. Например:

- Для **вопросов** можно сделать отдельную карту: какие типы вопросов задает ученик (уточняющие, проверочные, исследовательские).
- Для **аргументации** – отдельную форму: на что он опирается (факты, примеры, личный опыт).

- Для **выводов** – наблюдать не только факт их наличия, но и глубину, самостоятельность, связь с материалом.

Сейчас мы этого специально не делаем – чтобы не перегружать учебный материал инструментами. Но важно понимать: **каждый элемент цепочки** можно развернуть в отдельную форму наблюдения или рубрику.

Использование рубрик – это инструменты другого уровня. Они нужны не для простого наблюдения, а чтобы видеть и оценивать уровни проявления умения – от минимального до продвинутого. Об этом мы поговорим позже.

Что касается форм наблюдения, то они важны не только для учителя. Именно поэтому следующий шаг – **зеркальный чек-лист для учеников**, построенный на этой же логике. Он поможет сделать процесс мышления *видимым для самих учеников* и станет основой для самооценки, взаимооценки и обсуждения в классе.

2. Чек-лист для самооценки: «Как я сегодня думал – критически?»

Отметь галочкой то, что ты делал на уроке. Если хочешь – добавь пример.

Я думал критически, когда...	Да	Хочу попробовать	Пример
1. Задавал вопросы: спрашивал учителя или ребят – Почему? Откуда это? Как проверить?			
2. Сравнивал информацию: замечал, чем похожи или отличаются карты, тексты, мнения			
3. Нашел несостыковки: заметил, что данные из разных источников не совпадают			
4. Объяснял свой ответ: приводил примеры, факты или доказательства			
5. Делал выводы: формулировал свое мнение и объяснял, почему думаю именно так			

Как можно использовать:

- Заполни после урока: что у тебя получилось, а что хочешь попробовать в следующий раз.
- Обсуди в паре: сравните ответы и поделитесь примерами.
- Добавь свой пункт: что еще помогает думать критически?

Методический комментарий для учителя

- Обсуждение чек-листа в паре помогает ученикам **осознавать** свои действия и учиться давать друг другу обратную связь.
- Предложение «добавить свой пункт» развивает *метапознание* – подростки начинают формулировать, что для них значит «думать критически».
- Важно: *не оценивать строго* по этим чек-листам, а использовать их как *инструмент для разговора* и совместного анализа.

Кстати, чек-лист можно составить не только для самооценки, но и **под конкретную тему урока**. Такой инструмент помогает ученикам удерживать последовательность действий, а учителю – видеть, как ребята анализируют материал.

3. Чек-листы под конкретные задания (анализ исторического источника)

Тема: «Культура таджикского народа в XI–XIV веках» – 7 класс.

Цель: Научиться анализировать исторический документ и формулировать выводы о культурных особенностях эпохи.

Что нужно сделать	✓
1. Прочитай источник полностью и подчеркни непонятные слова, термины	
2. Определи: кто автор, когда и где создан источник	
3. Выдели 2–3 ключевые идеи, связанные с культурой: архитектура, литература, религия, быт	
4. Определи, есть ли в источнике личное мнение или эмоции	
5. Найди 1–2 факта, которые можно проверить по другим источникам (учебник, статья)	
6. Сравни этот источник с другим текстом о культуре XI–XIV веков	
7. Сделай вывод: какова ценность источника для понимания культуры таджикского народа	

Таким образом, чек-листы могут быть как общими, так и «заточенными» под конкретные задачи урока – и то, и другое делает процесс мышления видимым.

Методический комментарий

Такой чек-лист поддерживает структуру работы (ученик не «теряется» в задании) и развивает критическое мышление – сравнение источников, выявление фактов, формулирование выводов. Его можно использовать на уроке, в парной работе или как домашнее задание.

Чек-листы легко адаптировать под разные задачи: работу с картой, анализ климатических данных, подготовку мини-проекта и многое другое. Это делает их универсальным инструментом для урока.

4. Рубрика (карта уровней)

Рубрика – это видимая «лестница развития навыка». Этот инструмент помогает увидеть, как именно проявляется умение на разных уровнях развития: от начального до высокого. Рубрика делает критерии понятными и для учителя, и для ученика. Благодаря ей можно видеть динамику развития ученика и обсуждать конкретные шаги для дальнейшего роста.

Рубрики могут быть разными по своему назначению. Иногда они описывают целостный навык (совокупность умений), а иногда – оценивают **один** важный элемент. Начнем с простого примера: как ученик строит аргумент.

Рубрика: Построение аргумента

Уровень	Как ученик строит аргумент
Начальный	Высказывает мнение без обоснования («так я думаю», «так написано»), не объясняет, почему это верно
Базовый	Формулирует утверждение и приводит <i>один простой довод</i> (факт или пример), но без пояснения его значимости
Продвинутый	Строит аргумент: формулирует <i>утверждение</i> , <i>подкрепляет его несколькими фактами</i> или примерами, объясняет, почему они важны

Высокий	Строит развернутый аргумент: <i>формулирует тезис</i> , концептуальное утверждение, системно <i>подкрепляет его фактами, доводами, связывает их логически</i> и делает развернутый, <i>обоснованный вывод</i>
----------------	---

Методический комментарий

Такая рубрика полезна, когда нужно *сфокусироваться на развитии конкретного умения*. Она помогает учителю быстро увидеть, **как ученик строит свои доводы**: просто высказывает мнение или умеет подкреплять его фактами и логикой. Ее можно использовать и для устных ответов, и для письменных работ, а также для самооценки учеников («насколько хорошо я обосновал свою точку зрения?»).

Рубрика: Карта уровней критического мышления

Критическое мышление – это не один навык, а совокупность умений, которые работают вместе и усиливают друг друга. Рубрика, которую вы видите ниже, помогает *увидеть эти параметры в динамике*: от начального уровня к более продвинутому. Она делает процесс развития мышления видимым и понятным – и для учителя, и для ученика. Эта версия неполная и может быть расширена, например, показателями работы с *гипотезами* и *противоречиями*.

Показатель	Начальный	Базовый	Продвинутый	Высокий
Сравнение информации	Не обращает внимания на различия в источниках; использует только один источник	Сравнивает отдельные факты, но без глубокого анализа	Системно сравнивает источники (карты, тексты, мнения), выявляет различия и сходства	Анализирует источники, комплексно объясняет причины различий, делает обоснованные выводы
Задавание вопросов	Не задает вопросов; принимает информацию как данность	Задает простые уточняющие вопросы (Что это значит? Где это находится?)	Задает уточняющие и проблемные вопросы, которые помогают понять глубже	Формулирует исследовательские вопросы, которые ведут к поиску новых знаний или решений
Аргументация позиции	Отвечает без объяснений; «так написано...» или «так сказали...»	Приводит простые объяснения (опирается на очевидные факты)	Обосновывает свою позицию примерами, данными из источников	Строит аргументы с опорой на несколько источников, выстраивает логическую цепочку доказательств
Выводы и обобщения	Не делает выводов; пересказывает информацию	Делает поверхностные выводы (без анализа причин)	Формулирует собственные выводы на основе анализа информации	Делает глубокие обобщения, связывает разные данные, формулирует перспективные идеи

Методический комментарий

Эта рубрика полезна, когда нужно *увидеть критическое мышление как целостный навык*. Она помогает зафиксировать, как ученик работает с информацией: сравнивает ли он источники, задает ли глубокие вопросы, умеет ли обосновывать свою точку зрения и делать собственные выводы.

Использовать рубрику можно по-разному:

- **Для наблюдения на уроке:** отмечать, какие уровни демонстрируют ученики.
- **Для обсуждения:** показывать ребятам «лестницу развития», чтобы они понимали, что значит двигаться вперед.
- **Для самооценки:** давать ученикам возможность самим определить, где они находятся, и обсудить, как подняться на следующий уровень.

Главное – помнить: *рубрика не для выставления отметки, а для отслеживания динамики и планирования следующего шага.*

5. Рефлексивные вопросы

Рефлексия – это момент, когда ученик *осознает, что и как он сделал, чему научился и что может улучшить*. Простые вопросы после выполнения задания или урока помогают ему взглянуть на свою работу со стороны. Такой инструмент формирует не только критическое мышление, но и умение учиться – ведь ученик начинает замечать не только результат, но и процесс.

Пример рефлексивных вопросов:

- Что нового я заметил, сравнивая источники?
- Какие вопросы я задал и чему они помогли?
- Где я нашел противоречия и как их объяснил?
- Чем мой анализ сегодня был лучше, чем раньше?

Методический комментарий

Рефлексивные вопросы можно давать в конце урока, в парной, групповой работе или как список для обсуждения. Они помогают *закрепить новые умения* и переводят абстрактные навыки (например, критическое мышление) в осознаваемые действия.

Важно: *список вопросов не фиксированный*. Его можно расширять или изменять под конкретные темы и задания, вовлекая самих учеников в составление новых вопросов.

6. Памятки, плакаты

КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ <i>Задавай вопросы – Ищи противоречия – Проверь</i>	
СИЛЬНЫЙ МЫСЛИТЕЛЬ	СЛАБЫЙ МЫСЛИТЕЛЬ
<ul style="list-style-type: none">• Сравнивает версии: ищет разные точки зрения, не останавливается на одной• Задает неудобные вопросы: чтобы понять суть, а не для галочки• Ищет смысл в противоречиях: видит их как возможность разобраться глубже• Аргументирует доказательно: опирается на факты и объясняет их• Меняет мнение осознанно: если появляются сильные аргументы• Слушает других: уважает идеи и спорит без агрессии	<ul style="list-style-type: none">• Берет первое, что попало: не ищет дальше• Молчит или спрашивает «для формы»: не пытается понять глубже• Закрывает глаза на ошибки: делает вид, что все сходится• Верит «потому что так сказали»: не проверяет источники• Держится за свое мнение: даже если доказали обратное• Отмахивается от чужих идей: не хочет обсуждать
<i>Соглашаться легко. Думать – сложнее.</i>	

Зачем эта памятка?

Этот плакат можно использовать и как оформление класса, и как раздаточную памятку для учеников – в обоих случаях это работает как инструмент развития и самооценки. Он помогает превратить критическое мышление из абстрактного «умения» в набор конкретных действий, которые видят и учитель, и ученик.

Это особый, «мягкий» инструмент оценки: не для выставления отметок, а для *наблюдения, самооценки и обсуждения*.

Как использовать:

- Разместить на видном месте, чтобы напоминать ученикам о критериях.
- Использовать как *точку обсуждения*: «Где вы были сегодня – ближе к сильному или слабому мыслителю?»
- Включать в *рефлексию*: предлагать ученикам самим отмечать, что из «сильных» шагов они сделали.

В целом – памятка переводит сложные идеи в простые и **понятные ориентиры**, делает их частью **образовательной среды**. Так она поддерживает развитие критического мышления не только через задания, но и через **атмосферу класса**, где «мыслить глубже» – общая ценность. А теперь время подвести итоги: соберем все представленные инструменты в одной обобщающей таблице, чтобы увидеть их возможности и назначение.

Обобщающая таблица инструментов оценки компетенции: Критическое мышление

Название	Краткое описание	Для чего использовать
Форма для наблюдения	Таблица с перечнем наблюдаемых действий , (задает вопросы, находит противоречия, сравнивает источники...)	Для учителя : быстро увидеть, как ученик проявляет навык на уроке
Зеркальный чек-лист для учеников	Список конкретных действий в формате «Я...», который ученик отмечает после выполнения задания	Для самооценки и осознания процесса; можно использовать для обсуждения в парах/группе
Чек-листы под конкретные задания	Пошаговые списки действий или критериев для выполнения конкретного задания (например, анализ документа, сравнение карт)	Для поэтапной работы : помогают ученикам удерживать структуру и требования задания
Рубрика отдельного умения	«Лестница развития» одного навыка (например, как строить аргумент или задавать вопросы) от начального до высокого уровня	Для точечной оценки и обсуждения конкретного умения, постановки целей
Комплексная рубрика	Развернутая карта уровней , описывающая проявления нескольких взаимосвязанных умений (анализ, аргументация, задавание вопросов...)	Для комплексной оценки и планирования развития навыка
Рефлексивные вопросы	Подборка вопросов для анализа своей работы после выполнения задания	Для осознания хода мыслей и планирования улучшений
Памятка / Плакат	Видимые ориентиры : признаки «сильного» и «слабого» мыслителя, переведенные в понятные действия	Для самооценки, обсуждения и формирования культуры открытого и аргументированного мышления на уроках

2.2. Творческое мышление: как увидеть, оценить и развивать

«**Креативность** – это копать глубже, смотреть внимательнее, исправлять ошибки, беседовать с кошкой, нырять в глубину, проходить сквозь стены, зажигать солнце, строить замки на песке, приветствовать будущее».

(П. Торренс)

Эти слова сказаны образно, но очень точно передают суть: креативность – это умение видеть больше, чем лежит на поверхности, и пробовать то, что другим кажется невозможным.

Творческое или креативное мышление – синонимы, обозначающие процесс, который позволяет создавать новые идеи, находить нестандартные решения и подходы к проблемам. Это умение смотреть на вещи под новым углом и необычным образом сочетать идеи.

Креативность же – более широкое понятие: это творческий потенциал человека, который проявляется не только в мышлении, но и в чувствах, общении, способах и результатах деятельности.

Но что именно делает мышление креативным? Чтобы развивать и оценивать этот навык, важно ясно понимать его составляющие. Только тогда можно построить эффективные инструменты для наблюдения, оценки и развития креативности в учебном процессе.

Характеристики творческого мышления

Параметр	Как проявляется
Чувствительность к проблемам	Замечает вопросы и задачи, которые другие не видят; уточняет и формулирует проблему; подмечает скрытые противоречия
Беглость (быстрота)	Генерирует несколько идей или решений за короткое время; предлагает варианты разного характера
Гибкость	Формулирует разные гипотезы; видит альтернативные решения; меняет подход, пробует разные способы решения
Адаптированность	Соединяет разные источники информации, использует аналогии; переносит идеи из одной области на другую
Оригинальность	Создает необычные решения и образы; выходит за рамки привычного, ищет нестандартные комбинации
Независимость	Способен противостоять авторитетам и стереотипам; отстаивает собственное мнение, аргументирует его и готов обсуждать

Эти параметры – не просто теоретическое описание. Они помогают увидеть креативность как набор конкретных, наблюдаемых действий. Именно на их основе построены следующие инструменты: **форма наблюдения для учителя** и **зеркальный чек-лист для ученика**.

По своей структуре они похожи на те, что мы уже использовали для критического мышления: учителю будет легко освоить их и встроить в уроки. Но теперь они настроены именно под характеристики творческого мышления, что делает их удобными для *наблюдения, обсуждения и самооценки*.

1. Форма для наблюдения

Цель: заметить, как ученик проявляет креативное мышление на уроке: видит новые проблемы, генерирует идеи, проявляет гибкость и оригинальность.

Проявление навыка	Да/Нет	Пример
1. Замечает и формулирует проблему: подмечает вопросы или противоречия, которые другие не видят		
2. Генерирует идеи: предлагает несколько вариантов решения задачи или представления материала		
3. Комбинирует знания: соединяет информацию из разных источников (карта, текст, личный опыт) в одной идее		
4. Использует метафоры и образы: объясняет явления через сравнения, истории, примеры		
5. Предлагает нестандартные подходы: ищет оригинальные способы выполнить задание или представить результат		
6. Дорабатывает идеи: изменяет и улучшает собственные или чужие решения		
7. Развивает идеи других: добавляет, улучшает или переосмысливает предложения одноклассников		

2. Чек-лист для самооценки: «Как я проявлял креативность?»

Отметь галочкой то, что ты делал на уроке. Если хочешь – добавь пример.

Я думал креативно, когда...	Да	Хочу попробовать	Пример
1. Нашел проблему или задал вопрос, который другие не заметили			
2. Предложил несколько разных идей, а не остановился на первой			
3. Соединил информацию из разных источников (карты, тексты, примеры из жизни)			
4. Использовал образы или сравнения, чтобы объяснить явление (метафоры, аналогии)			
5. Придумал необычный способ выполнить задание или показать результат			
6. Переделал или улучшил свою идею, сделал ее лучше			
7. Дополнил или развил чужую идею в группе			

Подумай:

- Какая моя идея была самой необычной?
- Что нового я узнал, слушая других?
- Что хочу попробовать в следующий раз?

Методический комментарий

Эти инструменты помогают *сделать креативное мышление видимым* – и для учителя, и для учеников.

Как работать с формой для наблюдения:

- Используйте ее *во время обсуждений и работы над заданием*, фиксируя конкретные проявления креативности.
- Не пытайтесь заполнять все пункты сразу: выберите **2–3 ключевых критерия**, которые важны на текущем этапе.
- Обсуждайте с учениками: показывайте, что именно вы засчитали как креативное действие.

Как работать с чек-листом:

- Давайте его *в конце задания*: ученики отмечают свои действия и делятся примерами в парах или группе.
- Используйте как *инструмент динамики*: возвращайтесь к нему через время, чтобы отслеживать изменения.
- Предлагайте старшеклассникам *дополнять чек-лист*: это развивает метапознание и вовлеченность.

3. Чек-листы под конкретные задания

Тема: «Аштарское ханство».

Цель: создать нестандартные способы объяснения сложной темы.

Задание: Придумайте, как объяснить приход к власти Аштарского ханства: через рисунок, аналогию, мини-игру или короткий рассказ.

Чек-лист: Как я креативно объяснил приход к власти Аштарского ханства

Что я сделал?	Да	Нет	Частично
1. Разобрался в теме: понял, кто такие Аштариды, когда и как они пришли к власти			
2. Выбрал формат: решил, буду ли объяснять через рисунок, аналогию игру или рассказ			
3. Предложил несколько идей – придумал хотя бы 2-3 варианта, как показать процесс прихода к власти			
4. Использовал образы и сравнения: придумал метафору или символ темы (например, «передача ключей», «борьба за трон»)			
5. Соединил разные элементы (например, текст + рисунок, игра + исторический факт)			
6. Доработал идею после обсуждения с группой или учителем			
7. Проверил понятность: подумал, поймут ли это младшие школьники			

Рефлексия:

- Какая моя идея была самой интересной?
- Что помогло сделать объяснение понятным?
- Что бы я улучшил в следующий раз?

Этот чек-лист служит для учеников ориентиром и помогает им структурировать процесс творческого поиска: **от понимания задачи — к выработке идей — и до проверки их понятности** для других. Для учителя он становится удобным инструментом наблюдения за процессом и предоставления обратной связи.

Методический комментарий

- Чек-лист помогает структурировать творческую работу: от понимания исторического контекста – до создания образов и оценки понятности.
- Для ученика – это ориентир для выполнения задания и понимания критериев, а также способ самооценки: что удалось, что можно доработать.
- Для учителя это – удобный инструмент наблюдения за процессом, предоставления формативной обратной связи и поддержки индивидуального подхода.

4. Рубрика: Лестница развития креативного мышления

Цель: увидеть, на каком уровне ученик проявляет креативность и куда двигаться дальше.

Уровень	Проявления креативности
Начальный	<ul style="list-style-type: none">– Понимает задачу поверхностно, не задает вопросов– Предлагает единичные, чаще стандартные идеи– Держится за один подход, не меняет замысел
Базовый	<ul style="list-style-type: none">– Может предложить несколько идей, иногда использует образы или примеры– Проверяет альтернативные решения– Осторожно высказывает свою позицию и идеи
Продвинутый	<ul style="list-style-type: none">– Системно генерирует разнообразные идеи– Соединяет информацию из разных источников– Умеет дорабатывать и улучшать свои решения– Аргументированно отстаивает свои идеи
Высокий	<ul style="list-style-type: none">– Формулирует новые проблемы и противоречия– Создает оригинальные, нестандартные подходы, используя разные источники– Развивает и улучшает чужие идеи, предлагает концептуальные решения– Противостоит стереотипам и авторитетам

Эта рубрика дает быстрый и **понятный ориентир**, на каком уровне ученик проявляет креативность. Она компактна, но охватывает ключевые признаки – от единичных идей до умения формулировать новые проблемы и концептуальные решения.

Методический комментарий

Как использовать:

- *Для наблюдения:* учитель может фиксировать уровень проявления креативности на уроке, не тратя много времени на заполнение.
- *Для самооценки:* старшеклассники могут сами определить, на каком уровне они работали, и поставить себе цель – что попробовать на следующем этапе.
- *Для обсуждения:* рубрику можно использовать как основу для разговора: «Что отличает продвинутый уровень от базового? Как перейти выше?».

Совет:

Используйте рубрику **точечно**, под конкретные задания. Например, после творческой работы: «Как бы ты оценил себя по этой лестнице?». Это делает ее инструментом не только оценки, но и *развития навыка через рефлексию*.

5. Рефлексивные вопросы

Рефлексия помогает ученикам не просто придумать решение, но и *понять, как именно они его нашли*. Это развивает умение анализировать собственный процесс творчества.

Примеры вопросов для обсуждения:

- Какая моя идея сегодня была самой необычной и почему?
- Что помогло мне придумать новые решения?
- Что мешало мне фантазировать? Как я с этим справился?
- Чью идею я дополнил или развил?
- Что я попробую сделать по-другому в следующий раз?

Почему это важно:

- Ученик *осознает свой путь к идее*: что помогало, а что мешало.
- Формируется привычка *анализировать и совершенствовать* свои творческие действия.
- Вопросы становятся отправной точкой для *обсуждения в группе*.

6. Памятки, плакаты

КРЕАТИВНОЕ МЫШЛЕНИЕ <i>Видеть новое – Соединять разное – Смело пробовать</i>	
СИЛЬНЫЙ КРЕАТИВЩИК	СЛАБЫЙ КРЕАТИВЩИК
<ul style="list-style-type: none">• Замечает вопросы и проблемы, которые другие не видят• Предлагает несколько разных идей, не останавливается на первой• Использует образы, метафоры, сравнения – объясняет по-своему• Соединяет информацию из разных источников – карты, тексты, примеры из жизни• Переделывает и улучшает свои идеи, не боится менять замысел• Дополняет и развивает идеи других в группе• Готов спорить со стереотипами и предлагать неожиданные решения	<ul style="list-style-type: none">• Принимает задачу как есть, не задает вопросов• Останавливается на первой пришедшей в голову идее• Повторяет чужие слова, не добавляя своего взгляда• Использует только готовую информацию из учебника• Боится менять свою идею, даже если видит, что можно улучшить• Не слушает других, отмахивается от чужих предложений• Думает: «Лучше сделать как всегда, чем пробовать новое»
<i>Креативность начинается там, где ты решаешь думать по-другому.</i>	

Чем полезен этот инструмент?

Он помогает ученикам *понять, что значит проявлять креативное мышление на практике*:

- **Делает креативность видимой** – переводит абстрактные качества («будь креативным») в конкретные действия.
- **Дает язык для разговора** об учебной работе: учитель и ученики могут обсуждать, какие признаки сильного креативщика проявились на уроке.
- **Служит ориентиром для самооценки** и обсуждения в группе: помогает видеть, что уже получается и куда двигаться дальше.

В целом, памятка помогает превратить абстрактные навыки в ясные и **доступные ориентиры**, встроенные в повседневную жизнь класса. Она работает не только через задания, но и через **создание среды**, где *искать новое и думать глубже – это общая норма и ценность*.

Теперь логично подвести итог: соберем все разработанные инструменты в обобщающую таблицу, чтобы увидеть, как каждый из них работает на развитие компетенции – креативность.

Обобщающая таблица инструментов для оценки компетенции: Креативное мышление

Инструмент	Краткое описание	Для чего используется
Форма для наблюдения	Компактная таблица для фиксации учителем проявлений креативности на уроке (идеи, образы, перенос знаний ...)	Помогает заметить и наблюдать конкретные действия ученика
Чек-лист для самооценки	Лист самооценки с простыми, понятными формулировками	Развивает умение анализировать собственную работу и ставить цели на улучшение
Чек-лист под задание	Пошаговые списки действий для выполнения творческих заданий	Структурируют процесс выполнения задания , помогает не потеряться в этапах творческой работы
Рубрика	Краткая шкала уровней креативности: от начального (стандартные идеи) до высокого (оригинальные решения, работа с противоречиями)	Дает учителю и ученику ясные ориентиры для оценки прогресса и постановки целей
Рефлексивные вопросы	Набор вопросов для обсуждения и анализа своей работы	Помогают ученикам осмыслить процесс генерации идей, обсудить стратегии творчества в группе
Памятка / Плакат	Визуальный плакат с признаками сильного и слабого проявления креативности	Делает креативное мышление понятным и обсуждаемым , создает постоянный ориентир в классе

Представленные инструменты – часть образовательной среды. Они помогают превратить креативность в набор конкретных действий, которые можно наблюдать, обсуждать и постепенно развивать.

Подведение итогов: ключевые выводы

1. **Правильно построенная учебная ситуация** становится естественной средой, в которой критическое и креативное мышление проявляются в действии.
2. **Эти два типа мышления взаимодополняют друг друга:** критическое – для анализа, проверки и оценки, креативное – для поиска новых идей и подходов.
3. **Формативное оценивание – основной инструмент фиксации** проявлений мышления: оно делает их видимыми, обсуждаемыми и понятными ученикам.
4. **Начинать стоит с простых и понятных учителю инструментов** – памяток, плакатов, коротких чек-листов, с фокусом на 2–3 ключевых параметра.
5. **Эффект достигается только при регулярном использовании** инструментов и постоянном обсуждении с учениками, чтобы они осознавали, что и как у них получается.

Рефлексивные вопросы

1. Что из сегодняшнего занятия **вас удивило?**
2. Какие идеи или приемы вызвали у вас наибольший **интерес?** Почему?
3. Какая идея или пример вызывают у вас **сомнение?**
4. Какие приемы формативного оценивания помогают развивать навыки критического и креативного мышления одновременно?
5. Почему важно, чтобы задания для учеников были понятны и **имели четкие критерии** успеха?
6. Какие ошибки или трудности чаще всего мешают развивать критическое или креативное мышление на уроках?
7. Какие **два приёма** формативного оценивания, по вашему мнению, лучше всего позволяют **отслеживать** развитие критического и креативного мышления? **Почему** именно эти?
8. Что из предложенных инструментов вам **проще всего внедрить** в свой урок? С чего бы вы начали? Почему?
9. Что поможет вам убедиться, что выбранный прием **действительно работает** в вашем классе?



САМОПРОВЕРКА: ЧТО Я ЗАПОМНИЛ, В ЧЕМ РАЗОБРАЛСЯ?

Лист самооценки 4.3

☞ Выберите один правильный ответ

1. Как рубрика может помочь развитию критического и креативного мышления?

- A) Структурирует выполнение задания и помогает находить решения.
- B) Помогает понять уровень выполнения задания и наметить шаги для улучшения.
- C) Ограничивает количество возможных подходов к заданию, служит ориентиром по шагам.
- D) Исключает необходимость обратной связи за счет прозрачных требований к заданию.

2. Как использование чек-листа под конкретное задание влияет на работу учеников?

- A) Помогает видеть ключевые шаги и критерии выполнения.
- B) Полностью исключает необходимость инструкций от учителя.
- C) Делает выполнение задания более медленным и пошаговым.
- D) Уменьшает потребность учеников в самостоятельном принятии решений.

3. Как плакаты и памятки могут поддерживать критическое и креативное мышление?

- A) Упрощают запоминание терминов и фактов, связанных с этими навыками.
- B) Визуализируют ожидаемые действия и делают навыки работы видимыми.
- C) Могут заменить устные объяснения, комментарии учителя или инструкции.
- D) Ограничивают выбор ученика, фиксируя набор способов деятельности.

4. Почему важно формулировать четкие и понятные критерии успеха?

- A) Чтобы ученики могли достичь успеха и получить высокую отметку.
- B) Чтобы ученики могли соотнести свою работу с целями и видеть, что улучшить.
- C) Чтобы уменьшить количество вопросов от учеников по ходу работы.
- D) Чтобы упростить процесс проверки работ учителем и включить самооценку ученика.

5. Как формативное оценивание помогает развивать оба вида мышления одновременно?

- A) Дает ученикам постоянную оценку от учителя, чтобы они знали свой уровень.
- B) Включает в задания этапы анализа, выбора и обоснования решений.
- C) Заменяет потребность в объяснении материала на уроке.
- D) Упрощает задания, чтобы их могли выполнить все ученики.

6. Зачем использовать рефлексивные вопросы в конце урока?

- A) Чтобы проверить, запомнили ли ученики содержание.
- B) Чтобы ученики проанализировали свой опыт и способы работы.
- C) Чтобы сократить время на подведение итогов урока.
- D) Чтобы дать ученикам возможность придумать новые задания.

7. Почему стоит начинать с простых инструментов формативного оценивания?

- A) Чтобы быстрее увидеть результаты и не перегрузить учеников.
- B) Чтобы полностью отказаться от сложных форм контроля знаний.
- C) Чтобы избежать необходимости обучения новым методам.
- D) Чтобы ученики могли легко выполнить задание без усилий.

ЗАНЯТИЕ 2

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ:

1. **Понимать**, как компетенции 4К+ проявляются в ходе выполнения учебных заданий
2. **Определять**, какие приемы формативного оценивания подходят для развития 4К+



НАЧНЕМ С ПРОСТОГО Что Вы уже знаете и понимаете?

Это не тест и не проверка знаний. Цель – зафиксировать ваши текущие представления и вызвать интерес к теме.

- Сначала индивидуально отметьте каждое утверждение «Верно» или «Неверно».
- Затем обсудите ответы в группе: определите, в каких пунктах ваши мнения совпадают, а в каких различаются.

Утверждения	Верно	Неверно
1. Хорошее общение на уроке — это когда несколько учеников говорят одновременно		
2. Если ученик слушает, но не говорит, он все равно участвует в коммуникации		
3. Формулировать свои мысли письменно – это тоже форма коммуникации		
4. Чем меньше учитель говорит на уроке, тем выше качество коммуникации в классе		
5. Сотрудничество – это когда все делают одно и то же задание, но каждый в своем темпе		
6. Если в группе есть лидер, сотрудничество уже неравноправное		
7. Сотрудничество в большей мере проявляется в групповой работе, а в парной работе меньше		
8. При совместной работе важнее процесс, чем конечный результат		
9. Умение учиться – это способность запоминать информацию		
10. Если ученик сам оценивает свою работу, он уже учится учиться		
11. Рефлексия лучше подходит для повторения темы, чем для развития умения учиться		
12. Планировать работу и распределять время – часть умения учиться		



ЧТО ВАМ НУЖНО УЗНАТЬ?

Прочитайте внимательно информационный лист 4.4, после чего проведите самопроверку своего понимания, используя лист самооценки 4.4.

Информационный лист 4.4

2.3. Сотрудничество и Коммуникация: как увидеть, оценить и развивать

Когда мы говорим об оценке ключевых компетенций, невольно возникает ощущение чего-то абстрактного и трудноуловимого. Например, ученик задает вопрос – это просто активность или уже проявление коммуникации? Обсуждает идею в паре – обычный разговор или шаг в сторону сотрудничества?

И здесь мы подходим к первому важному вопросу: ключевые компетенции – это *абстрактные качества или реальные действия учеников*, которые можно увидеть и зафиксировать на уроке?

Если рассматривать их как набор умений и конкретных действий, то где их легче всего наблюдать?

- **Сотрудничество** видно в парной и групповой работе, проектных заданиях, совместных обсуждениях.
- **Коммуникация** проявляется, когда ученик ясно выражает мысли, слушает других, задает уточняющие вопросы, договаривается в спорных моментах.
- **Умение учиться** заметно, когда ученик ставит себе цель, проверяет себя, делает выводы и корректирует свои действия.

Но возникает важный нюанс: **просто посадить учеников в пары или группы недостаточно**. С одной стороны, да, учебные ситуации, совместные задания и обсуждения создают условия, где эти навыки могут проявиться. А с другой стороны, само наличие такой работы еще не гарантирует их развития. Если ученики сидят в группе и что-то обсуждают – действительно ли это сотрудничество, коммуникация или умение учиться?

Следовательно, прежде чем говорить о том, как оценивать эти компетенции, нужно договориться, **что именно мы наблюдаем**: какие действия показывают, что ученик сотрудничает, вступает в коммуникацию или учится. Но важно учитывать не только само действия, но и его **качество**. Мы наблюдаем не просто «факт», а степень сформированности навыка, его глубину и устойчивость. И только после этого – решать, как это фиксировать и обсуждать.

Здесь на помощь приходят простые, встроенные в урок инструменты – чек-листы, памятки, карты наблюдения. Они помогают замечать проявления и глубину навыков, обсуждать их с учениками и делать процесс оценки естественной частью урока

1. Форма для наблюдения

Цель: заметить, как происходит взаимодействие и общение учеников в процессе совместной работы.

Проявление навыка	Да/Нет	Пример
1. Ученик слушает других и не перебивает		
2. Делится своими идеями, предлагает решения		
3. Поддерживает диалог: задает уточняющие вопросы, переспрашивает, поясняет		
4. Аргументирует свои предложения, ссылается на тему, использует термины		
5. Использует графические средства для объяснения (схемы, рисунки, таблицы и др.)		
6. Договаривается, учитывает мнение других, помогает найти общее решение		
7. Проявляет культуру общения: вежливость, уважение, соблюдение «правил разговора»		
8. Выполняет свою часть задания и поддерживает работу группы		

2. Чек-лист для самооценки: «Как я работал в группе и общался?»

Отметь галочкой то, что ты делал на уроке. Если хочешь – добавь пример.

Я сотрудничал и общался, когда...	Да	Иногда	Нет	Пример
1. Слушал других и не перебивал	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. Предлагал свои идеи и решения	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. Задавал уточняющие вопросы или просил объяснить непонятное	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. Приводил аргументы, использовал термины, связанные с темой	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5. Использовал схемы, рисунки или другие способы объяснить свою идею	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6. Помогал группе договориться или найти общее решение	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7. Вел себя уважительно, не перебивал, говорил вежливо	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Выполнил свою часть работы и помог другим, если было нужно	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Методический комментарий

Форма наблюдения и чек-лист составлены **зеркально** – учитель и ученик используют один и тот же язык для описания поведения. Это делает процесс оценки и самооценки прозрачным и понятным для всех участников.

Чек-листы должны находиться у учеников – они помогают отслеживать прогресс, возвращаться к ним время от времени, обсуждать, что удалось и над чем стоит поработать. Их можно использовать как часть самооценки или рефлексии.

Не обязательно использовать все и сразу. На уроке вполне достаточно сфокусироваться на 2–3 проявлениях – обсудить их в начале работы и вернуться к ним в конце.

Предложенные инструменты встроены в ткань урока: помогают организовать групповую работу, настраивают учеников на эффективное взаимодействие и позволяют обсуждать, *как* они работают, а не только *что* сделали.

В данной форме **совмещены сотрудничество и коммуникация**, поскольку в реальной жизни и на уроке эти навыки тесно переплетены: трудно представить сотрудничество без общения, а коммуникацию – без взаимодействия. Именно поэтому они представлены здесь вместе.

3. Форма оценки работы в группе (самооценка/взаимооценка)

Этот инструмент помогает ученикам оценить, как прошла работа в группе. Форма может использоваться как для самооценки, так и для коллективной взаимооценки.

Оцени работу своей группы:	Варианты ответа	Ответ
1. Все ли члены группы участвовали в работе?	А) Да, все работали одинаково	<input type="checkbox"/>
	Б) Работал только один-два	<input type="checkbox"/>
	В) Кто-то работал больше, кто-то меньше	<input type="checkbox"/>
2. Насколько дружно вы работали?	А) Работали дружно, ссор не было	<input type="checkbox"/>
	Б) Были споры, но без ссор	<input type="checkbox"/>
	В) Договариваться было трудно	<input type="checkbox"/>
3. Как проходило общение в группе?	А) Говорили по теме, приводили доводы	<input type="checkbox"/>
	Б) Иногда перебивали друг друга, уходили в сторону	<input type="checkbox"/>
	В) Почти не было аргументов, было сложно выслушивать	<input type="checkbox"/>
4. Тебе нравится результат работы группы?	А) Да, все получилось хорошо	<input type="checkbox"/>
	Б) Нравится, но можно лучше	<input type="checkbox"/>
	В) Нет, не нравится	<input type="checkbox"/>
5. Оцени свой вклад в работу группы	А) Почти все сделали без меня	<input type="checkbox"/>
	Б) Я сделал очень много, без меня не получилось бы	<input type="checkbox"/>
	В) Я участвовал в обсуждении	<input type="checkbox"/>

Методический комментарий

Чтобы перейти от самооценки ко взаимооценке, достаточно обсудить каждый пункт в группе – вместе. Формулировки можно оставить без изменений. Главное – обсуждать ответы коллективно.

Таким образом, одна и та же форма работает:

- как **самооценка**, если каждый заполняет ее самостоятельно;

- как **взаимооценка**, если группа отвечает вместе.

Это экономит время и снижает нагрузку на учителя, а ученики учатся *рефлексировать вслух*, договариваться и видеть процесс со стороны. Кроме того, это развивает важные навыки – внимание и ответственность перед другими.

4. Форма рефлексивной самооценки работы в паре

Этот инструмент помогает ученику осмыслить, как прошла работа в паре через завершение открытых предложений.

1. В нашей паре для меня было важно...
2. Во время работы в паре мне было трудно...
3. Я думаю, мне получилось...

Что мне особенно понравилось в работе товарища:

Что можно улучшить в следующий раз:

5. Форма взаимооценки парной работы

Этот инструмент помогает ученику оценить вклад партнера в совместную работу.

Как я оцениваю работу одноклассника?

Работая в паре, он:	Да	Иногда	Нет
1. Слушал меня внимательно и не перебивал	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Задавал уточняющие вопросы	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Приводил аргументы, объяснял свои идеи	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Не отвлекался, старался довести задание до конца	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Не спорил по пустякам	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Был вежлив, старался понять мою точку зрения	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Методический комментарий

Рефлексивная самооценка и взаимооценка в паре помогают ученикам осмыслить, как проходило сотрудничество и общение во время выполнения задания.

Обе формы развивают навык *наблюдения за процессом, уважительной обратной связи и разговоров «по делу»*.

Форма самооценки через незаконченные предложения позволяет ученику выразить собственный опыт – что получилось, что было трудно, что он понял. Это формирует внутреннюю рефлексии и ответственность за свое участие.

Форма взаимооценки учит *замечать действия партнера* и обсуждать их в корректной и конструктивной форме. Она помогает сделать такие качества, как **слушание, аргументация, вежливость и фокус на результате – видимыми и обсуждаемыми**.

Обе формы делают оценку сотрудничества частью учебного процесса, а не внешней проверкой.

6. Памятки, плакаты

СОТРУДНИЧЕСТВО и КОММУНИКАЦИЯ <i>Слушать – Договариваться – Работать вместе</i>	
ТАК РАБОТАТЬ ЛЕГКО	ТАК – СЛОЖНО
<ul style="list-style-type: none"> • Делимся идеями и даем говорить другим • Договариваемся о ролях и правилах • Спорим вежливо и объясняем, в чем не согласны • Слушаем и переспрашиваем, чтобы точно понять • Помогаем группе двигаться к цел • Если что-то не ладится – ищем решение • Подключаем тех, кто выпал из процесса • Уважаем мнение, не злимся на несогласие 	<ul style="list-style-type: none"> • Молчим или болтаем, не слушая • Все делаем по-своему, не договорившись • Перебиваем, спорим или просто замолкаем • Не слушаем других, не уточняем или полный «игнор» • Уводим разговор не туда или «отмораживаемся» от работы • Критикуем, но не предлагаем как лучше • Не замечаем тех, кто отстал или растерялся • Смеемся над идеями или просто отмахиваемся
<i>Легко – когда вместе. Сложно – когда каждый сам за себя</i>	

Чем полезен этот инструмент?

Плакаты и памятки – самый простой и надежный способ *сделать сотрудничество и коммуникацию видимыми*. Их постоянное присутствие в классе напоминает о ключевых правилах взаимодействия и создает единый язык общения.

Их использование позволяет:

- Понимать ученикам, что что значит «работать вместе» и «общаться эффективно»;
- Давать наглядные ориентиры для самооценки и обсуждения;
- Закреплять ценности сотрудничества и коммуникации в повседневной практике.

7. Рубрика: Лестница развития навыков: «Сотрудничество и коммуникация»

Цель: зафиксировать уровень проявления сотрудничества и коммуникации и наметить направления для развития.

Уровень	Проявления сотрудничества и коммуникация
Начальный	<i>Работает формально:</i> редко выражает идеи, не слушает других, не проявляет инициативу, может игнорировать мнения партнеров
Базовый	<i>Выполняет свою часть</i> работы, старается слушать, иногда участвует в обсуждении и помогает договориться, но редко задает вопросы или развивает чужие идеи
Продвинутый	<i>Активно участвует:</i> ясно излагает мысли, уважает мнения других, вносит предложения, помогает группе преодолевать разногласия и обсуждать идеи
Высокий	<i>Организует взаимодействие:</i> направляет группу к цели, слушает и развивает идеи других, задает уточняющие вопросы, поддерживает открытую и уважительную атмосферу общения

Эта рубрика дает быстрый и **понятный ориентир**, на каком уровне ученик проявляет сотрудничество и коммуникацию. Она компактна, но охватывает ключевые признаки взаимодействия: *участие, слушание, аргументацию, вклад в общее дело*. Формулировки описывают **конкретные наблюдаемые действия**, что делает ее удобной для совместного обсуждения.

Методический комментарий

Рубрика может использоваться как *инструмент наблюдения* для учителя и как **ориентир** для самооценки и взаимооценки учеников.

На уроке она помогает:

- обсуждать с учениками уровни взаимодействия;
- фокусировать внимание на конкретных действиях (например, слушаем ли друг друга, аргументируем ли);
- отмечать прогресс в развитии навыков, не прибегая к формальным отметкам.

Желательно применять **точечно** – с фокусом на 1–2 признака за урок, чтобы не перегружать ни себя, ни учеников.

Рубрику можно **визуализировать** в классе, использовать как часть памятки, либо вводить постепенно через диалог.

Чтобы системно поддерживать сотрудничество и коммуникацию, важно видеть эти навыки не как отдельные эпизоды, а как часть общей учебной среды. Ученики учатся взаимодействовать, когда это становится нормой урока. Тогда они понимают, что именно означает «сотрудничать», «слушать», «договариваться».

Обобщающая таблица инструментов: Сотрудничество и Коммуникация

Инструмент	Краткое описание	Для чего используется
Форма для наблюдения	Таблица для фиксации учителем проявлений сотрудничества и коммуникации	Помогает замечать ключевые проявления компетенций в процессе урока
Чек-лист для самооценки	Список действий для оценки своих навыков сотрудничества и общения	Развивает навык самоанализа и понимание своего участия в совместной работе
Форма оценки работы в группе (самооценка/взаимооценка)	Набор вопросов для анализа участия, взаимодействия и результата работы всей группы	Помогает увидеть вклад каждого ученика, обсудить групповую динамику и развивать навыки совместного анализа
Форма самооценки работы в паре	Форма с незавершенными предложениями для рефлексии по итогам работы в паре	Помогает ученику осмыслить вклад в совместную деятельность, выявить трудности/достижения
Форма взаимооценки парной работы	Вопросы, помогающие оценить партнера по работе в паре	Развивает умение наблюдать и оценивать действия других, формирует культуру обратной связи
Рубрика	Шкала уровней проявления сотрудничества и коммуникации – от начального до высокого	Дает четкие ориентиры, помогает отслеживать прогресс и ставить цели
Памятка / Плакат	Визуальный ориентир: примеры сильного и слабого поведения в группе	Делает навыки понятными и видимыми, создает культуру сотрудничества и коммуникации

Представленные инструменты – это часть живой структуры урока. Они помогают перевести сотрудничество и коммуникацию из абстрактных идей в конкретные действия, которые можно наблюдать, поддерживать и обсуждать вместе с учениками. Это и есть основа формирования среды, где совместная работа становится осознанной учебной практикой.

Оптимальный путь – использовать простые, встроенные в учебный процесс формы, которые:

1. Фокусируются на процессе: важно не только, что получилось, но и *как* ученик к этому пришел;
2. Разделяют ответственность: и учитель, и ученик участвуют в осмыслении и обсуждении совместной работы;
3. *Легко применяются и повторяются*: инструмент не должен перегружать, а быть частью регулярной практики.

Начните с простого. Надежный первый шаг – повесить в классе плакат или раздать памятку: как работать вместе, как слушать и договариваться. Добавьте к этому чек-лист или форму самооценки. Когда ученики привыкают к этим ориентирам, можно переходить к более тонким и точным инструментам: рубрикам, формам наблюдения, рефлексии.

2.4. Умение учиться

Умение учиться – это способность самостоятельно управлять своим обучением: ставить цели, планировать шаги, отслеживать прогресс, анализировать результаты и при необходимости менять подход.

На уроке оно проявляется, когда ученик понимает, зачем он выполняет задание, может оценить свой прогресс и сделать выводы для следующего шага.

Чтобы развивать этот навык, важно сделать процесс обучения видимым, понятным и обсуждаемым.

Для этого подойдут простые инструменты, которые помогают не только фиксировать результат, но и осмыслять сам процесс работы.

1. Чек-лист «Как я работал сегодня»

Отметь галочкой то, что ты делал на уроке.

Сегодня я:	Да	Частично	Нет
1. Понял, зачем выполняю задание	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Поставил цель: <i>что хочу узнать или сделать</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Продумал план работы	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Выполнил задание по плану	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Проверил результат и исправил ошибки	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Подумал: <i>чему научился и что сделаю лучше в следующий раз</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Методический комментарий

Чек-лист можно использовать как на уроке, так и после него, чтобы ученик фиксировал свои шаги в работе. Он помогает сделать процесс обучения прозрачным: ученик видит, что именно важно для успешного выполнения задания, и учится планировать, проверять и улучшать свою работу. Необязательно использовать все пункты сразу — на первых этапах достаточно выбрать 2–3 ключевых.

2. Рефлексивные вопросы / Выходные карты

1. Зачем я выполнял это задание?
2. Что у меня получилось лучше всего?
3. Что оказалось самым трудным?
4. Чему я научился (новое умение)?
5. Что сделаю по-другому в следующий раз?
6. Где мне нужна помощь или подсказка?

Комментарий: Этот список легко адаптировать под выходные карты. Для этого достаточно выбрать 2–3 вопроса, наиболее подходящих для целей конкретного урока. Это позволит быстро завершить занятие, сохранив при этом элемент рефлексии.

3. Памятки, плакаты

УМЕНИЕ УЧИТЬСЯ <i>Понимать – Планировать – Доводить до результата</i>	
ТАК УЧИТЬСЯ ЛЕГКО	ТАК – СЛОЖНО
<ul style="list-style-type: none">• Знаю, зачем выполняю задание• Ставлю цель: «<i>Что я хочу узнать или сделать</i>»• Думаю, как буду работать: план, шаги, время• Проверяю себя и исправляю ошибки• Делаю выводы: «<i>Чему я научился? Что сделаю лучше?</i>»• Если застрял – прошу помощь и использую ее• Могу научить другого или помочь однокласснику разобраться	<ul style="list-style-type: none">• Делаю «потому что сказали»• Не думаю о цели и результате• Работаю как попало, без плана• Не проверяю и не исправляю• Не задумываюсь, что получилось• Избегаю вопросов и помощи• Считаю, что учеба – только на уроке, а не в жизни• Не могу объяснить или помочь другому
Учиться – значит знать, зачем, как и чему ты учишься.	

Вместо заключения: малые шаги – большой путь

Оценивание ключевых компетенций – это умение **замечать, обсуждать и развивать** то, что действительно важно: как ученик думает, взаимодействует, пробует и учится.

Начать можно с малого – одного понятного чек-листа, одной памятки, одного вопроса на рефлексию. Главное, чтобы это работало и было частью урока.

Важно помнить:

- Простота важнее полноты – лучше один работающий инструмент, чем сложная система без применения.
- Описываем действия: «он задал три уточняющих вопроса или помог группе договориться».
- Вовлекаем учеников в процесс оценки – самооценка и обсуждение делают компетенции понятными и осознанными.

Так шаг за шагом формируется среда, в которой ценится не только результат, но и путь к нему.

Подведение итогов: ключевые выводы

1. **Коммуникация и кооперация проявляются в реальных учебных ситуациях** – если задания требуют совместного обсуждения, распределения ролей, поиска общих решений.
2. **Умение учиться** – это способность осознанно планировать, оценивать и корректировать свою работу, а не только выполнять задания.
3. **Формативное оценивание делает эти компетенции видимыми** – чек-листы, рубрики, формы наблюдения, выходные карты позволяют фиксировать процесс, а не только результат.
4. **Начинать стоит с простых инструментов** – памятка, плакат, короткий чек-лист; постепенно можно переходить к более сложным формам, включая самооценку и взаимооценку.
5. **Эффект появляется при регулярности и совместном обсуждении с учениками** – важно использовать приемы системно, обсуждать их смысл и критерии, а иногда достаточно фокусироваться на 2–3 ключевых параметрах.

Рефлексивные вопросы

1. Что из сегодняшнего занятия для вас **было новым** или неожиданным?
2. Какие приемы формативного оценивания, на ваш взгляд, **лучше всего подходят для отслеживания** коммуникации и кооперации? Почему?
3. Какие задания, которые вы используете на уроках, уже **способствуют развитию** этих компетенций?
4. Что в ваших заданиях **можно изменить**, чтобы сделать коммуникацию и сотрудничество более осознанными?
5. Какие 2–3 инструмента из занятия вы **готовы попробовать** в ближайшее время? Почему именно эти?
6. **Как вы определите**, что инструмент действительно помогает ученикам лучше взаимодействовать?
7. Какие приемы помогут вашим ученикам научиться **давать конструктивную обратную связь** друг другу?
8. Почему важно **фиксировать процесс работы**, а не только конечный результат?
9. Как можно **встроить самооценку и взаимооценку** в групповую или парную работу, не перегружая урок?
10. Какие простые шаги вы можете сделать уже завтра, чтобы **поддерживать умение учиться** у своих учеников?



САМОПРОВЕРКА: ЧТО Я ЗАПОМНИЛ, В ЧЕМ РАЗОБРАЛСЯ?

Лист самооценки 4.4

Выберите один правильный ответ

1. Как чек-лист для работы в группе может способствовать развитию сотрудничества?

- A) Упрощает задание, чтобы его смогли выполнить все участники.
- B) Помогает распределить роли и отслеживать выполнение шагов.
- C) Заменяет необходимость обсуждения между учениками.
- D) Исключает личную ответственность участников за результат.

2. Как вопросы для рефлексии помогают развитию умения учиться?

- A) Позволяют анализировать процесс работы, а не только итог.
- B) Упрощают анализ задания за счет различных вопросов.
- C) Исключают необходимость проверки знаний.
- D) Ограничивают выбор способов выполнения задания.

3. Почему полезно обсуждать цели и ожидаемые результаты с учениками в начале урока?

- A) Чтобы сократить время на объяснение нового материала.
- B) Чтобы ученики понимали и могли планировать работу.
- C) Чтобы выставление оценок было более объективным.
- D) Чтобы уменьшить количество учебных вопросов и заданий.

4. Зачем фиксировать распределение ролей в группе?

- A) Чтобы быстрее завершить работу.
- B) Чтобы обеспечить участие всех.
- C) Чтобы не повторялись одни и те же задания.
- D) Чтобы оценивать активных членов группы.

5. Как плакаты и памятки помогают формировать навыки коммуникации?

- A) Визуализируют правила общения.
- B) Заменяют устные инструкции учителя.
- C) Подсказывают готовые ответы.
- D) Ограничивают формы общения.

6. Как регулярная самооценка влияет на умение учиться?

- A) Повышает зависимость от внешней оценки.
- B) Позволяет отслеживать прогресс.
- C) Делает задания проще за счет подсказок.
- D) Заменяет обратную связь от учителя.

ЗАНЯТИЕ 3

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ:

3. Усиливать проявления 4К+ в учебных ситуациях

4. Разрабатывать и адаптировать инструменты формативного оценивания под учебную ситуацию



ПРАКТИКУМ: ОТ РАЗБОРА К ПРОЕКТИРОВАНИЮ

Практикум 1. Формулирование целей урока

Цель: научиться усиливать критическое мышление в заданиях, дополнять их элементами креативности и знакомить учеников с целями урока через формативное оценивание.

Тема: «Бухарский эмират во время правления эмира Насрулло»

Учитель объединил учеников в группы. Каждая группа должна была:

- Прочитать текст, выделить главную мысль и сформулировать ее своими словами.
- Сформулировать 2–3 ключевых вывода о правлении эмира Насрулло.
- Составить по три вопроса для взаимопроса с другими группами.

Группы смогли обсудить главную мысль и основные выводы, а взаимопрос провести не успели.

Задания для групп:

1. Какие задания и вопросы в этой ситуации уже способствуют развитию критического мышления? Что бы вы добавили, чтобы его усилить?
2. Предложите вариант домашнего задания по теме, который включал бы элементы креативности.
3. Исходя из сюжета урока, *сформулируйте цели в виде ожидаемых результатов* (что ученик сможет знать и делать к концу урока).
4. Выберите прием формативного оценивания из списка, с помощью которого можно обсудить эти цели с учениками в начале урока.

Оформите выбранный прием в виде разработки:

- название приема;
- краткое описание 2-3 шагов – как вы его проведете;
- пример формулировок или визуальных материалов, которые будете использовать.

ПРИЕМЫ:

- **«Лесенка успеха/Шкала прогресса»** – предложите ученикам оценить, на какой ступеньке они сейчас в знании темы.
- **«Вопрос к уроку»** – начните урок с 2-3 вопросов, на которые ученики смогут ответить к его завершению.
- **«План в 3 шага»** – запишите на доске три главных действия, которые нужно сделать на уроке, чтобы достичь цели.
- **«Что я смогу?»** – сформулируйте цели через умения: «После урока я смогу...».
- **«Дорожная карта урока»** – нарисуйте этапы урока и ожидаемые результаты в виде схемы.

Практикум 2. Проектирование инструментов оценивания под конкретный сюжет урока

Цель: научиться находить и усиливать элементы критического мышления в учебных заданиях, а также проектировать простые инструменты обратной связи под конкретный урок.

Тема: «Первая русская революция и ее влияние на Среднюю Азию»

На уроке учащиеся работали в группах с историческими документами и картой Российской империи начала XX века. Каждая группа получила задание изучить один из аспектов влияния революции 1905–1907 гг. на Среднюю Азию. Учащиеся анализировали источники, выделяли ключевые события, обсуждали причины и последствия, а также искали примеры из жизни народов Средней Азии. После групповой работы группы провели фронтальное обсуждение.

Домашнее задание:

Сравните влияние Первой русской революции на разные регионы Средней Азии по следующим параметрам: Формы протеста; Реакция властей; Участие местного населения; Долгосрочные последствия. Оформите результаты сравнения в таблице.

Задания для учителей

1. Анализ критического мышления в уроке

- Какие задания и вопросы в этой ситуации уже способствуют развитию критического мышления?
- Какие вопросы и задания можно добавить, чтобы усилить элемент критического мышления?

Подсказка: используйте характеристики критического мышления: умение анализировать информацию, выявлять связи, аргументировать выводы, использовать факты для объяснения явлений.

Пример глаголов-действий: сравни, объясни, оцени, выбери, обоснуй, предложи.

2. План обратной связи с учениками

- Подумайте, как в конце урока вы могли бы получить от учеников обратную связь о том, чему они научились и что им еще нужно понять.
- Предложите 2–3 рефлексивных вопроса для устного обсуждения или письменных «выходных карт».
- Убедитесь, что эти вопросы не только подводят итог урока, но и стимулируют критическое осмысление материала.

3. Разработка чек-листа для самооценки

- Разработайте чек-лист для самооценки работы в группе, связанный с заданием урока.
- Один пункт дан как пример, остальные придумайте сами:

Сегодня я ...	Да	Частично	Нет
1. Сравнил влияние революции на два региона ЦА	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Практикум 3. Усиление коммуникации и кооперации через формативное оценивание

Цель: научиться усиливать навыки коммуникации и кооперации через использование формативного оценивания.

Тема: *Третья англо-афганская война и провозглашение независимости Афганистана*

Мини-проект (два урока). **Ситуация:** Вы – историческая комиссия, исследующая события 1919 года, когда Афганистан боролся за независимость от Великобритании. Ваша задача – реконструировать ход войны, понять ее причины и последствия, а также оценить значение провозглашения независимости для региона.

Задание для групп. Используя исторические карты, документы и дополнительные источники:

1. **Определите ключевые маршруты продвижения афганских и британских войск**
2. **Проведите анализ условий ведения войны:**
 - Рельеф и климат
 - Военные ресурсы сторон
 - Поддержка населения
 - Политическая обстановка в регионе
3. **Обсудите стратегии сторон:**
 - Плюсы и минусы выбранных направлений
 - Тактические решения
 - Влияние на исход войны
4. **Выбрать ключевой момент войны и обосновать его значение** (например, подписание Равалпиндского договора)
5. **Представить свои выводы классу и ответить на вопросы других групп**

Ход работы

- **Урок 1:**
 - Работа в группах: анализ карт и источников.
 - Обсуждение стратегий и ключевых событий.
 - Подготовка презентации.
- **Урок 2:**
 - Защита проекта.
 - Взаимооценка: аргументированность, историческая точность, визуальная подача.
 - Рефлексия: что узнали, какие выводы сделали.

Точки формативного оценивания

1. **В начале работы** – совместная формулировка *критериев успеха проекта* (что должно быть в хорошем проекте).
2. **Во время работы в группе** – использование *чек-листа* для самооценки и взаимооценки процесса работы.
3. **После защиты проектов** – взаимооценка с помощью любых приемов, например «Две звезды и одно пожелание».
4. **В конце занятия** – *выходная карта* с рефлексией.

Задания для учителей – в группах:

1. Определите, какие действия в сюжете проекта уже развивают коммуникацию и кооперацию.
2. Предложите дополнения, чтобы усилить эти навыки.
3. Разработайте **критерии успеха** для этого проекта (1 пример дан, остальные придумайте сами).

4. Составьте **чек-лист под конкретное задание**, который поможет ученикам пошагово выполнять проект и не упустить важные этапы. (1 пункт дан, остальные допишите).
5. Подберите два-три приема для взаимооценки под эту тему.
6. Сформулируйте 2–3 вопроса для выходной карты.

1. Критерии успешного проекта

Пример:

- Проект содержит не менее двух элементов, описывающих стратегию ведения боевых действий одной из сторон.
- _____
- _____

2. Чек-лист под конкретное задание

Этап работы	Да	Частично	Нет
1. Мы определили основные направления движения британских сил	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Взаимооценка проектов – приемы:

4. Выходная карта

Практикум 4. От идеи – к действию

Цель: выбрать и распределить наиболее полезные инструменты и приемы из тем 4.1 и 4.2, которые можно применить на ближайших уроках.

Индивидуальное задание:

1. Просмотрите материалы тем 4.1 и 4.2.
2. Отметьте те, которые вас заинтересовали.
3. Распределите их по трем категориям. **В каждую категорию запишите 2–3 приема или инструмента:**
 - **Попробую завтра** – простые шаги/приемы, которые можно внедрить сразу.
 - **Возьму в работу позже** – то, что требует подготовки или адаптации.
 - **Пригодится** – полезные идеи на будущее.

Попробую завтра	Возьму в работу позже	Пригодится
1.	1.	1.
2.	2.	2.
3.	3.	3.

Заполняйте категории в любой последовательности. Потом выберите 1-2 приема и расскажите коллегам, почему именно их.

Список литературы и источники

1. **Капустин Н. П.** *Формирующее оценивание в образовательной практике* — М.: Просвещение, 2019. Базовое пособие по видам и функциям оценивания в современной школе. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41876249>
2. **Короткова Е. И.** *Как оценивать метапредметные результаты?* — М.: Вентана-Граф, 2020. Практические рекомендации для учителей истории и обществознания.
3. **Луценко И. М.** *Оценка образовательных результатов: компетентностный подход* — М., 2017. Рассматриваются виды заданий, методы оценки 4К-навыков, рубрики и чек листы. <https://elibrary.ru/item.asp?id=29938225>
4. **Хуторской А. В.** *Компетентностный подход в образовании: концепция и технологии* — М., 2016. Подробно о диагностике и инструментах компетентностного оценивания. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26486398>

Методические пособия:

5. **ФИОКО, РАНХиГС.** *Методика оценивания функциональной грамотности учащихся* — Москва, 2021. <https://fioco.ru> — в разделе «Методические материалы».
6. **Методические рекомендации по формирующему оцениванию (ФГОС).** (Институт стратегии образования РАО) <https://fgosreestr.ru> — ищите по ключевым словам "формирующее оценивание"
7. **Портал проекта PISA для учителей.** Задания, подходы к оцениванию, шкалы. <https://pisa.testcenter.ru>

Журнальные статьи:

8. **Виноградова Н. Ф.** *Оценка учебных достижений в рамках компетентностного подхода* // Вестник образования, №4, 2021. Рассматриваются кейсы и примеры на уроках истории.
9. **Селевко Г. К.** *Мониторинг образовательных достижений как часть оценивания* // Педагогика, №3, 2020.
10. **OECD (PISA 2022 Assessment Framework)** Международные модели оценивания ключевых компетенций. <https://www.oecd.org/pisa/>
11. **Brookhart, S. M.** *How to Create and Use Rubrics for Formative Assessment and Grading* — ASCD, 2013. Практическое руководство по созданию и применению рубрик. <https://www.ascd.org/books>.
12. Маҷаллаи «Омӯзгор ва замон». Маҷаллаи таълимӣ, методӣ ва илмӣи Донишқадаи ҷумҳуриявӣ такмили ихтисос ва бозомӯзии кормандони соҳаи маориф. – Душанбе, дастрас аз: https://takmili-ihtisos.tj/?page_id=1309.
13. Маҷаллаи «Омӯзгори муосир». Маҷаллаи таълимӣ, методӣ ва илмӣи Филиали Донишқадаи ҷумҳуриявӣ такмили ихтисос ва бозомӯзии кормандони соҳаи маориф дар шаҳри Душанбе.
14. Маҷаллаи «Роҳнамои омӯзгор». Маҷаллаи таълимӣ, методӣ ва илмӣи Филиали Донишқадаи ҷумҳуриявӣ такмили ихтисос ва бозомӯзии кормандони соҳаи маориф дар Вилояти Мухтори Кӯҳистони Бадахшон.



Данный материал подготовлен и опубликован при поддержке проекта
«Образовательная среда — основа качественного образования» и
финансировании Всемирного банк